



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: ekonomiky

Student: Irena Kleinová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Potenciál rozvoje vybraného regionu

Oponent bakalářské práce Ing. Radomír Kučera

Povolání oponenta: úředník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma bylo velmi vhodně zvoleno s ohledem na prostředí, ve kterém se autorka pohybuje.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly specifikovány detailně v souladu se zadáním práce. Bakalářská práce splnila jak zadání, tak i stanovené cíle.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Bakalářská práce je zpracovaná přehledně a s velkou precizností. Obsahuje veškeré požadované formální náležitosti. Metodika je vhodně zvolena a popsána. Bylo taktéž využito vhodných a odpovídajících metod pro získání potřebných dat k tvorbě práce.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Informace a veškerá použitá data jsou srozumitelná, přesně definována a dostatečně aktuální.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je přehledný, práce má logickou návaznost. Teoretická a praktická část na sebe navazují a v mnohém se doplňují.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka se velmi dobře orientuje v dané problematice, zvolila vhodné podklady pro vypracování bakalářské práce.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Práce obsahuje velmi široké spektrum odborné literatury. Z hlediska citačních norem je vše v pořádku.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Co se týče stylistické úpravy práce, dosahuje vysoké úrovně a nemám k formě zpracování žádné připomínky.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Text je srozumitelný, vzhledem ke zkušenosti autorky vhodně zvolený. Práce obsahuje dostatečný pojmový aparát, které je umně využito.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je zpracována velmi kvalitně a pečlivě. Formální stránka je velice vyhovující, text je čtivý, zajímavý a graficky pěkně zpracovaný.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Práce splnila zadání, cíle i dílčí cíle. Veškeré tyto náležitosti byly detailně popsány a rozebrány.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Výsledky a závěry jsou formulovány přehledně a srozumitelně. Práci lze využít pro další činnosti spojené s rozvojem tohoto území.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práci je možné využít pro sledování vývoje pro další období.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V práci je uvedena polemika k otázce výstavby dopravního koridoru České Budějovice - St. Pölten, jaký je Váš názor na tuto situaci? Jste spíše pro zachování kvality životního prostředí nebo pro výstavbu koridoru, který toto prostředí zajistí ovlivní?

Otázka 2: Je zmíněna otázka třídění odpadu, která je v současnosti velmi aktuální, proto bych se rád zeptal, zda je ve Vaší domácnosti třídění odpadu zavedeno, případně jak nakládáte s odpadem, který není součástí běžného komunálního odpadu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Nemám další připomínky

Datum: 17. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Karel Procházka', written in a cursive style.