

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JANA ŠIMKOVÁ

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. ZVĚŘEK KRAŤKÝ

Katedra/ústav: ÚSTAV FYZIOLOGIE A VÝBÍRANÝCH MEDIC-OBORŮ

Název bakalářské práce: ZMĚNY PRACOVNÍCH SCHOPNOSTÍ A NEHODNĚHO V PRODUKTIVNÍM VĚKU PO TOTÁLNÍ ENDOPROTEZE NOŽNÍHO KLADIVA, POLNÍ KONČETIN

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
- a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- ☒ a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 0%

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

viz příloha

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

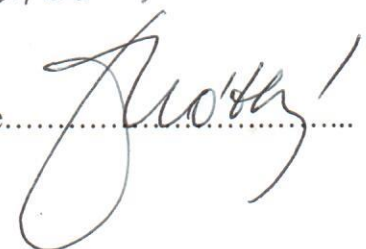
- ☒ 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAK HODNOTÍTE SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ PROBLEMATIKU POSUZOVÁNÍ PRACOVNÍ SCHOPNOSTI PO TEP DĚK VE SMYSLU VAŠÍ PRÁCE?

Datum: 19.5.2022 Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Slovní hodnocení :

Pracuji v ortopedii přes 40 let a celý můj profesní život se točí kolem implantací TEP velkých kloubů.

Studentce jsem navrhl téma práce s tím, že podle mne zdaleka není tato problematika v literatuře ani v metodologii dostatečně zpracována. V poslední době, kdy je dlouhá čekací doba na TEP nosných kloubů končetin, je občas tlak na rychlejší postup v pořadníku a brzký termín operace zdůvodněn tím, že se nemocní chtějí po operaci opět zařadit do pracovního procesu. V literatuře není mnoho dostupných pramenů, které by tuto problematiku řešily.

Studentka se svého úkolu s pochopením věcí ujala a myslím, že se ho zhostila s úspěchem.

Práce není sice statisticky zcela relevantní, nemáme ani deset probandů, zato mapuje zdařile osud operovaných jak v průběhu léčebného procesu, tak v sociálním zařazení.

Práce má podle mého soudu trochu rozsáhlý úvod a obecnou část, možná poplatnou současnému úzu tak, jak mají podobné práce vypadat, v čistě výzkumné části a zhodnocení stejně jako v diskusi a v závěru pak přináší podle mne velmi zajímavý pohled na předoperační a pooperační péči (bylo by docela dobře, kdyby studentka mohla pečovat o mé operanty) a mapuje osudy těch několika probandů, kteří jsou předmětem zkoumání.

Vyplývá z ní, že zdaleka ne všichni se do své práce vracejí v plném rozsahu. A z toho plyne , že je nutná velká individualizace ohledně pracovního zařazení po operaci a práce by měla čtenáři ukázat složitost a úskalí při posuzování pracovní schopnosti v této kategorii.

Myslím si, že práce je velmi přínosná. Tato problematika by si zasloužila další hlubší analýzu zejména s ohledem na sociálně zdravotní konsekvence.

