

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Heřmánková

Studijní obor/program: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Ludmila Brůhová

Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Posturální terapie jako léčba funkčních a strukturálních poruch v oblasti hrudní páteře

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá

- 3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody: Není shoda

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části práce studentka popsala anatomii hrudní páteře, nejčastější funkční a strukturální poruchy v této oblasti a možnosti posturální terapie. Cíl práce a metodika jsou vhodně definované. Studentka zpracovala kvalitativní výzkum ve formě čtyř kazuistik, všechny čtyři probandky jsou ženy, dvě s funkční poruchou a dvě se strukturální poruchou v oblasti hrudní páteře. Součástí kazuistik je vstupní a výstupní kineziologický rozbor a dále popis šesti terapeutických návštěv s frekvencí 1x týdně, které zahrnovaly manuální ošetření a individuální cvičení.

V diskuzi se studentka zabývá specifiky fyzioterapie u pacientů s funkční a strukturální poruchou páteře a porovnává svoje zkušenosti s odbornými texty. Dále popisuje jednotlivé individuální přístupy a reakce jednotlivých probandů na terapii.

V závěru práce studentka hodnotí naplnění zadaných cílů práce a konstatuje pozitivní efekt navržené fyzioterapeutické intervence u sledovaných probandek.

Pozitivně hodnotím individuální přístup studentky k jednotlivým terapiím. V práci není přiložena fotodokumentace jednotlivých probandek, ale jsou názorně zdokumentovány jednotlivé cviky cvičební jednotky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byl rozdíl ve Vašem přístupu k terapii u probandek s funkční poruchou a probandek se strukturální poruchou?

Pokud ano, tak v čem?

Datum: 14.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce

