

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 29. 4. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Aneta ZAJÍČKOVÁ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: DETEKCE HRANICE MEZI ZÁPADEM A VÝCHODEM EVROPY POMOCÍ MENTÁLNÍCH MAP

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Anety Zajíčkové má 57 s., z toho 45 s. textu, je logicky strukturovaná a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autorka věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo až na dílčí technické nedostatky (viz níže) uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat v zásadě za splněné.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka pravidelně využívala konzultací, před nimiž vždy přinesla dohodnutou část elaborátu, a aktivně se do konzultací zapojovala.

3. Zhodnocení výsledků a úroveň práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je detekce pomyslné hranice mezi Západem a Východem Evropy pomocí mentálních map od respondentů z 9 států a následná agregace výsledků v podobě mapových výstupů a jejich komparace a interpretace. Zpracování si vyžádalo značné kvantum práce, zejména ve vztahu ke sběru a digitalizaci rozsáhlého mezinárodního vzorku mentálních map. Výsledky studie lze brát jako hodnotné, přičemž část vstupních předpokladů potvrdily. Práce je psána čtivě, korektně, obsahuje všechny formální náležitosti a je adekvátně zarámována literaturou. Určitou slabinu spatřuji v technickém a grafickém provedení map, které mohlo být kvalitnější, neboť právě agregované mapy „národních“ pohledů na sledovanou problematiku lze vnímat jako klíčový výstup. Příkladem může být i ne zcela vydařená souhrnná mapa 15 na s. 44. U map 16 na s. 45 postrádám středovou linii. Podobně jako mapy by si zasluhovala více dotáhnout i syntéza a interpretace poznatků v 5. kapitole. Přes tyto mé poznámky lze však říci, že autorka projevila dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší souvislosti. Vzhledem k zajímavosti a aktuálnosti tématu stojí za zvážení po úpravě map publikovat výsledky provedeného výzkumu ve formě článku. Otázka k obhajobě: Jaká jiná metoda/kartografická podoba znázornění výsledků (kromě těch dvou uvedených) autorku nanadává?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích, dne 29. 4. 2022

.....
Podpis vedoucího