

POSUDEK DIPLOMNÍ PRÁCE

Autorka práce: Bc. Hana Korbelová
Název: Rodina dítěte se sluchovým postižením
Vedoucí práce: Jan Polivka
Posuzuje: Jan Polivka

Formální stránka:

diplovová práce má celkem 112 stran včetně příloh, což je nad běžně doporučovanou hranici, ale vzhledem k charakteru práce bylo se mnou dohodnuto překročení, protože vynechání nějaké části by komplexnosti pojetí práce určitě neprospělo. Lze konstatovat dobrou úpravu, velmi dobrou grafickou stránku práce. Celkový dojem tedy vyznívá příznivě. Překlepů je minimálně (např. str.20, ř.9: komunita Neslyšících, str.30 závažnější: místo Aspergerův syndrom je Aspergův, str. 44, ř.8 zdola: „někdy se dospělí dozví“), gramatická a stylistická stránka jsou na velmi vyspělé úrovni. Rovněž struktura práce a její členění na kapitoly a subkapitoly je smysluplné, také grafy, tabulky a využití informačních technologií. Citace jsou uváděny správně, podobně jako bohatý poznámkový aparát. Průzkum je provedený kvalitně, jak o tom ještě bude řeč. Souhrn literatury je obsáhlý a reprezentativní.

Prezentace práce:

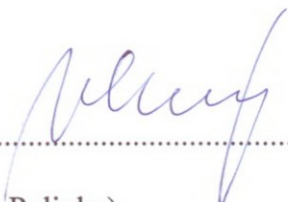
celkově mohu předloženou diplomovou práci hodnotit jako velmi dobrou, používání odborných výrazů je bez výjimky správné. Pozitivně působí využití vlastních zkušeností a prezentace názorů, vždy při dobrém odlišení od citovaných zdrojů. Podle mého názoru by možná bylo ještě dobré provést na závěr teoretické části práce její shrnutí, i když to snad lze považovat vzhledem k informacím, obsaženým v závěru práce, za trochu redundantní.

Obsahová stránka:

na volbě tématu a jeho zpracování je zřejmé, že autorka měla o problematiku skutečný zájem, kvalitně se v ní orientovala, takže také zvolila kritičtější přístup a hodnocení v různých kontextech (společenská situace a její vývoj, postoje rodičů a širší veřejnosti atd.). Teoretická část práce je zároveň dobrým východiskem pro praktickou část, která vůbec nepůsobí formálně, ale poskytuje celou řadu zajímavých informací, což je ovšem dáno nejen kvalitním obsahovým a grafickým zpracováním, ale také vhodnou volbou otázek. Otevřené otázky poskytují další důležité informace. Návratnost dotazníků byla v očekávaných počtech, tedy ne optimální, což autorka práce vysvětluje, občas jsou důvody docela zajímavé až kuriózní. Třeba SPC zásadně dotazníky nevrací, logopedům to přímo zakázali nadřizování.

Lze říci, že autorka pro práci zvolila vhodnou kombinaci rozumějícího přístupu (tedy jaksi zevnitř) a dobrou orientaci v literárních údajích.

Mohu uzavřít, že se jedná o skutečně kvalitní a přínosnou práci, a to nejen pro účely ukončení studia. Nepříliš často se stane, že se vedoucí práce ještě při vedení a čtení práce ledacos přínosného dozví. Rád tedy doporučuji tuto diplomní práci k obhajobě.



.....

(Jan Polivka)