

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Pavelková
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na chemické, biologické, radiologické a jaderné noxy a výbušniny
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Mgr. Marie Charvátová
Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Evakuace škol a školských zařízení pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami v Jihočeském kraji
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části práce studentka provedla rešerši právních dokumentů a další literatury, potřebné k objasnění základní terminologie v oblasti evakuace a jejího plánování. Dále seznamuje se Vzdělávací soustavou České republiky a vzděláváním dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.

Cílem práce bylo zhodnotit připravenost vybraných škol a školských zařízení pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami na území Jihočeského kraje na evakuaci těchto zařízení. Za tímto účelem studentka provedla dotazníkové šetření u 201 pedagogů ve školách pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami na území Jihočeského kraje, dále pak realizovala rozhovor u 15 ředitelů těchto škol. Výsledky dotazníkového šetření a rozhovorů demonstrovala pomocí grafů.

K posouzení připravenosti škol stanovila 12 kritérií (viz 2.2 Metodika výzkumu). V kapitole diskuze pak zjištěné výsledky interpretovala v závislosti na posuzovaném kritériu.

Komplexní zpráhlednění posuzovaných kritérií a jejich výsledků autorka předkládá v závěru práce formou přehledné tabulky.

Z výsledků provedeného výzkumu se prokázala problematická znalost obsahu evakuačního plánu, provádění nácviu evakuace, neschopnost zařízení se evakuovat svépomocí, dlouhá doba potřebná k evakuaci školy a neznalost bezpečnostních značek. V závěru práce pak předkládá návrhy řešení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:.....9.6. 2015..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....