

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
25.1.2010

Diplomant: Lenka Dóková

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

Recenzent*)
~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Anglický jazyk ve vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení

(téma)

Diplomantka se v teoretické části své práce zabývá podrobným popisem specifických poruch učení a rozebírá jednotlivé dysfunkce, téma známé a často zpracovávané. Používá poměrně široké škály odborné literatury. Na některých místech ovšem není jasné, zda se jedná o nějaký zdroj, či jde o vlastní diplomantčinu myšlenku –např. kap. 1.2.3. či 3.2. – zahájení výuky cizího jazyka nebo 5.1. Kapitola 5 začíná krátkým odstavcem, který mi je nesrozumitelný a nevztahuje se k obecné kapitole o výuce AJ u žáků se SPU. Jinde chybí přesný bibliografický údaj-str. 15 - stránka u citátu ze SRR pro jazyky. Někde diplomantka používá nepřesnou čistě laickou terminologii – např. str. 26. „Dítě ví, jak zní jednotlivá písmena“! Na str. 27 nacházím nesrozumitelný odstavec začínající: „ To, že práce dítěte je nesrozumitelná..“

Na str. 30 mi nedává smysl vložení prvního citátu z Michalové. U čtení a psaní na str. 31 není jasné, jde-li o poslech, nebo skutečné čtení. To mělo být popsáno mnohem jasněji. Na str. 32 se diplomantka má zabývat psaním, nevysvětluje, co se obecně v psaní dětí se SPU očekává, a v podstatě se zabývá pouze psaním jednotlivých slov. Zajímavá je především kapitola o diagnostice a individuálních plánech.

V praktické části diplomantka velmi citlivě pracuje s kazuistikami čtyř žáků se SPU. U každého představuje ukázky jeho prací a ukazuje, co žákovi jde, co nejde a co by se dalo zlepšit. Bohužel jako nezávislému čtenáři mi tato kapitola není příliš jasná. Jak byla cvičení vybrána? Jsou to cvičení, která studentka vybrala a dala je žákům udělat, nebo jsou to běžná cvičení, která se ve škole dělala? Proč nejsou tyto úkoly podobné u všech žáků? Proč se někde pracuje s vizuáliemi a někde je vizuální podpora nulová? Úlohy jsou jednostranně zaměřené většinou na psaní, gramatiku či slovní zásobu. Nevyskytují se žádná komunikativní cvičení, ve kterých by žáci mohli být úspěšní.

Ráda bych znala vlastní názor diplomantky na to, jaký jazyk je pro děti s SPU vhodnější. Angličtina či němčina? Shoduje se diplomantka s názory autorů, které cituje?

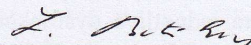
V anglickém abstraktu bych upozornila na terminologii- 2. stupeň ZŠ se obvykle nazývá middle school.

Na str. 1 se v českém textu bohužel vyskytuje hrubá chyba u shody podmětu s přísudkem, někde jsou špatně použité pády- str. 30,33, na str. 34 chybí podmět.

Přestože je z práce cítit velké zaujetí autorky a v mnoha ohledech skutečná erudovanost, chyby a nejasnosti, které popisují, mne nutí navrhnout diplomantce známku

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis oponentky diplomové práce

25.1.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------