

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Šárka Novotná
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Jitka Dvořáková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	supervize a odborné praxe
<i>Název bakalářské práce:</i>	Problematika integrace v České republice
 Volba tématu:	 <u>1. Aktuální</u> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 <u>1. Originální – zdařilá</u> 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 <u>1. Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Přijatelná</u>

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Studentka nepředložila včas teoretickou ani výzkumnou část k připomínkování vedoucí práce. To je důvodem neodstranění jediného nedostatku, který práce má a to: nesprávného užívání tzv. nepřímé citace – z textu není zřejmé z jaké autorovy publikace bylo citováno (viz např. str. 7, 12, 27 atd.).

Další hodnocení:

Práce je velmi zajímavá – i přes nesprávné užívání nepřímých citací, je nezbytné vyzdvihnout její přínos – velmi podrobně mapuje překážky v integraci azylantů a imigrantů, s nimiž se setkávají pracovníci nestátních neziskových organizací. Studentka Šárka Novotná svou práci (tedy hlavně kapitulu „výsledky“) obohacuje o výčet konkrétních názorů (připomínek) jednotlivých respondentů – tím tak velmi zajímavě dokresluje celou problematiku.

Pokud by studentka v práci opravila nesprávné užívání nepřímé citace, doporučuji práci k publikaci (např. na stránkách UNHCR).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem byste odstraňovala překážky v integraci, které jste zjistila v rámci výzkumu?

Datum: 27. 8. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce:

