

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Mgr. Pavlína Adamcová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika  
*Oponent bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* **Skupinová integrace – nevyužitá příležitost českého školství?**

*Volba tématu:*

- 1. Mimořádně aktuální**
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    *a) výborná*  
                          b) velmi dobrá  
                          c) dobrá  
                          d) nevyhovující

2. Gramatika    *a) výborná*  
                          b) velmi dobrá  
                          c) dobrá  
                          d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám, jen následující poznámky:

*U některých doslovných citací (psáno kurzívou) chybí uvedení stránky citovaného zdroje (např. str. 14). V seznamu použitých zkratk, konkrétně „RVP ZV“, místo slova „plán“ by měl být asi spíše „program“.*

Další hodnocení:

*Jedná se o velmi aktuální téma, neboť poskytuje zajímavý a realistický pohled na stav inkluzivního vzdělávání (resp. tzv. skupinové integrace) ve školách Jihočeského kraje.*

*Práce má klasickou strukturu. V teoretické části vymezuje autorka hlavní pojmy, s nimiž se v BP zabývá. S ohledem na to, že se jedná o BP, je nutno zvláště vyzdvihnout vcelku rozsáhlý seznam použité literatury a zdrojů, zejména pak použití literatury cizojazyčné (anglické).*

*V praktické části je definována metodika a zvolené cíle BP. Autorka zvolila kvalitativní přístup, resp. při svém výzkumném šetření pracuje se třemi případovými studii, kdy popisuje stav skupinové integrace ve speciálních třídách na třech ZŠ Jihočeského kraje, přičemž zachovává jejich anonymitu. Dochází (z hlediska odborné veřejnosti) k vcelku očekávaným zjištěním, kdy jsou výhody, které skýtá skupinová integrace mnohdy překryty negativy. Dle mého soudu by však bylo vhodné, vedle konstatování této skutečnosti (viz kapitola „Závěr“, str. 62) konfrontovat fakta zjištěná při vlastním šetření s názory uvedenými na toto téma v odborné literatuře, nejlépe pak ve zvláštní kapitole „Diskuse“, která však v BP není.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Kolikrát a jak dlouho, jste v každé ze sledovaných speciálních tříd na příslušných ZŠ realizovala svá pozorování?*

Datum: 1. 9. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....