



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Fenomén RPG
Autor práce: Karel Barfus
Studijní program: Pedagogika volného času (Bc.)
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum: 4. 5. 2023

Posuzovaná bakalářská práce vychází z vlastního zájmu a zkušenosti autora. Jedná se o velmi zajímavý počín, kdy se autor snaží cestou kvalitativního výzkumu přispět k porozumění fenoménu stolních RPG her, tj. her s hraním rolí, jako specifické volnočasové aktivity. Přitom student velmi funkčně propojuje analýzu dat ze záznamů zúčastněných pozorování a rozhovorů s hráči s vlastní reflexí opřenou o studium relevantní fenomenologicky orientované literatury.

Práci považuji za velmi zdařilou jak po stránce obsahové, tak po stránce metodologické. Domnívám se, že se autorovi podařilo velmi srozumitelně, přehledně, přitom s citem pro detail, představit přirozený svět hry a zkušenost hráčů RPG jako vrstevnatý a komplexní fenomén, který se ve zkoumané skupině hráčů jeví jako „intimní prostor pro setkávání člověka s člověkem“ (shrnující vyjádření, které považuji za velmi výstižné, jsem převzal z diskuse s autorem práce). Co se týče zvolené metodologie, autor postupoval velmi důsledně kvalitativně. S tím, jak odkrýval zkoumaný fenomén, zároveň hledal a nacházel způsoby, jak se dozvědět víc a jak „nalezené“ zaznamenat ve vlastním textu práce. Struktura kapitol bakalářské práce tak vynikajícím způsobem sleduje vlastní výzkum, logicky navazuje, přitom spíše než formální záznam výzkumného šetření připomíná – v nejlepším smyslu slova – autorský esej.

Po formální i jazykové stránce se jedná o bakalářskou práci pečlivě zpracovanou (s výjimkou závěru, kde žel z důvodu dopisování textu „na poslední chvíli“ zůstalo několik zbytečných jazykových chyb). Svým rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářské práce obhajované na TF JU. Pozoruhodný je rozsah příloh, kde jsou čtenáři k dispozici analyzovaná data. Seznam použité literatury uvádí devět odkazů, včetně čtyř cizojazyčných zdrojů. Za pozornost však stojí, že se nejedná o „použité zdroje“. Zdrojem pro vlastní text práce jsou empirická data a vlastní myšlenky autora. Odkazovaná literatura nebyla použita k demonstrování schopnosti „pořídit výpisky“, jak je tomu žel často zvykem v závěrečných pracích. Předložená práce je příkladná v tom, jak funkčně student s literaturou pracoval. V podstatě se dá říci, že v textu bakalářské práce je patrné, že student díky studiu literatury lépe porozuměl zaznamenaným empirickým datům – a díky porozumění vlastním datům pak získával hlubší porozumění netriviální literatuře, s níž svá zjištění dále diskutoval a promýšlel.

Jako vedoucí práce velmi oceňuji, že hluboký zájem studenta o téma bakalářské práce a jeho badatelské nasazení vedly k tomu, že jsem nemusel být pouze v roli „supervizora“ a „návodčího“, jako v případě řady jiných závěrečných prací, ale také – a především – v roli toho, kdo se dozvídá, může diskutovat, pochybovat o tom, jestli sám věci dost rozumí, přemýšlet. V tomto ohledu musím konstatovat, že spolupráce s Karlem Barfusem na zpracování jeho bakalářské práce pro mne



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

byla velmi příjemnou kolegiální výzvou. Úroveň předložené bakalářské práce i přístupu studenta k jejímu zpracování považuji za srovnatelnou s výbornými diplomovými pracemi.

Domnívám se, že předložená bakalářská práce po stránce formální i obsahové splňuje dané požadavky a **doporučuji** ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupněm „výborně“.