

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Aneta Jirásková**
Studijní obor/program: Sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Urbanová Vlastimila
Ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: **Problematika náhradní rodinné péče z pohledu pěstounů a doprovázejícího pracovníka**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Předložená práce se zabývá aktuální problematikou, která je svou sociální naléhavostí na pořadu dne, zvláště v posledních letech, kdy je zaznamenáván výrazný odklon od institucionální péče dětí k náhradní rodinné péči. V textu se pozitivně projevuje osobní zaujetí autorky zkoumanou skutečností.

Obsahově je teoretická problematika vyčerpána dostatečně, přehledně a v logických souvislostech. Mimořádná pozornost je věnovaná problematice attachmentu (kapitola 1.2) jako významné vztahové vazbě, mezi kojencem a pečující osobou, která výrazně ovlivňuje psychosociální vývoj jedince. Text je doplněn i grafickým znázorněním citové vazby. V textu se objevují malé nepřesnosti, výsledky Českého statistického úřadu nejsou datovány (strana 9), ...standartní... (strana 13).

Pro naplnění cíle bakalářské práce autorka vhodně zvolila metodu kvalitativního výzkumu a formu polostandardizovaného rozhovoru. Výsledky výzkumného šetření jsou kvalitně zpracované a doplněné citacemi dotazovaných. Součástí *Přílohy* je i kategorizace získaných dat. I v kapitole *Diskuze* prokazuje autorka práce schopnost pracovat se získanými daty, nechybí ani vlastní názor.

Zvláštní ocenění si zaslouží osobní zainteresovanost i zodpovědný přístup autorky při zpracování tohoto tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 11.5.2023.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

