



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Petra Pletánková

Osobní číslo:

P190064

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPEP

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Environmentální výchova v mateřských školách s různým vzdělávacím programem

Vedoucí práce:

PhDr. Jan Petr, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Cílem předložené práce bylo porovnat školní vzdělávací programy v MŠ orientovaných na environmentální výchovu s programy MŠ zaměřených obecněji a na základě tohoto srovnání se pokusit vyhodnotit, zda se environmentální zaměření školy projeví na environmentálním cítění a přírodovědných kompetencích žáků. Pro to byl využit již hotový výzkumný nástroj zaměřený na sledování negativních postojů žáků k neoblíbeným nebo nebezpečným živočichům. Souběžně autorka vedla polostrukturované rozhovory se žáky a učitelkami v několika mateřských školách. Přesto, že práce ukazuje některé rozdíly, nelze brát pořízená data za reprezentativní vzhledem k omezenému počtu respondentů. I tak jsou ale uvedeny zajímavé výsledky, zejména formou citování autentických výroků dětí. Celkově jde spíše o bodovou sondu, která naznačuje určité další otázky a bylo by jistě zajímavé dále téma zkoumat.

Po formální stránce jde o práci, která nese stopy nepozornosti a zejména spěchu při závěrečné redakci práce, což se projevuje například v nedotažené kontrole citačních zdrojů, překlepy nebo gramatickými chybami v textu. Nejsou však natolik zásadní, aby znemožnily předložení práce k obhajobě. Za všechny

bych uvedl například citaci práce Lenka, G., & Radim, Š. Í. P. (2013), kde evidentně došlo k záměně příjmení a jmen autorů. Pravděpodobně se autorka ve spěchu příliš spoléhala na nějaký generátor citačního stylu, kde se ovšem poměrně často chyby objevují a je potřeba pečlivě vše kontrolovat.

Otázka: Lze na základě zjištěných informací rodičům dětí doporučit spíše lesní školku (klub), školkou s rozšířeným environmentálním programem nebo se standardním všeobecným programem?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

14. 4. 2022

Podpis vedoucí/ho práce:

