

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Pavčina Vodrážková
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Náhradní rodinná péče pohledem homosexuálů
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložený text je přehledně strukturovaný; teoretická část je v rovnováze s částí empirickou. Studentka prokázala výbornou orientaci v tématu. Oceňuji, že využila velké, pro bakalářskou práci dokonce značně nadstandardní, množství kvalitních zdrojových dokumentů. Problematiku náhradní rodinné péče homosexuálními páry též opírá o aktuální legislativu a metodická doporučení relevantních institucí, a čtenáři tak předkládá velmi čtivý a informačně bohatý text. Při jeho zpracování studentka dodržela všechny důležité metodologické zásady a požadavky, získaná data srozumitelně prezentuje a citlivě interpretuje. V diskusní části bakalářské práce zvládla precizně analyzovat nejrůznější aspekty náhradní rodinné péče jednopohlavními páry a komparovat je se závěry významných zahraničních studií. Z práce je patrné zaujetí pro dané téma, nechybí ani vlastní názor. Též oceňuji jazykovou čistotu a to po gramatické i stylistické stránce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký hlavní argumenty byste uvedla, pokud byste měla zákonodárce přesvědčovat o přijetí zákona, který by umožnil adopci dítěte homosexuálními páry?

Datum: 26. 5. 2015

Podpis oponentky bakalářské práce