

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petra Zůnová
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce ZSF JU
<i>Název bakalářské práce:</i>	Evaluace primární drogové prevence základních škol ve městě Prachatice
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná

2. **Velmi dobrá**

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Posuzovaná bakalářská práce v rozsahu 79 stran (a přílohy) si kladla za cíl zhodnocení názorů žáků tří základních škol v Prachaticích na smysl a důležitost programů protidrogové prevence, které byly v minulosti na školách realizovány. Obraz vytvořený žáky byl doplněn o názory školních metodiků prevence na týchž základních školách. Součástí provedeného šetření bylo zjištění kvantity a kvality informací, které si žáci odnášejí z protidrogových programů. V centru zájmu stál také charakter postojů sledovaných žáků k návykovým látkám.

Výsledky získané kvantitativním postupem studentka utřídila, popsala a prezentovala graficky. Částí výsledků potvrdila obecná zjištění, uváděná současnou odbornou literaturou, některé dosažené výsledky odrazily specifika dané školy. Tato konkrétní zjištění mohou být přínosná a zajímavá pro potřeby škol, kde byl výzkum proveden.

Zpracování bakalářské práce je podloženo dostatečným množstvím domácí odborné literatury. Studentka prokázala schopnost s literaturou pracovat i dobře zpracovávat data získaná empirickým šetřením.

Práce splnila požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Otázka k obhajobě:

Co tvoří zvláštnost nespecifické primární prevence ve vztahu k prevenci specifické?

Datum: 10. září 2012

Podpis vedoucí bakalářské práce.....