

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Lišková

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Klára Kubartová

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: Problematika komunikace a ošetrovatelské péče u pacienta s afázií na neurologickém oddělení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Ve výzkumné části studentka neuvádí žádné výzkumné otázky pro kvalitativní výzkumné šetření.

Další hodnocení:

V teoretické části práce studentka možná až příliš podrobně popisuje typy afázie, její diagnostiku a méně již se zabývá rolí sestry v péči a komunikaci s pacientem s afázií. Na straně 26 uvádí drobné nepřesnosti v popisu jednotlivých typů komunikace. Ve výzkumné části se domnívám, že některé hypotézy plně nekorespondují s cíli, které si studentka stanovila. Pro kvalitativní šetření chybí výzkumné otázky, jak už bylo uvedeno dříve. Kvantitativní šetření bylo přehledně zpracováno do grafů, postrádám však vzhledem ke stanoveným hypotézám, statistické zpracování. Práce je vhodně doplněna přílohami, které jistě mohou být názornou pomůckou při výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

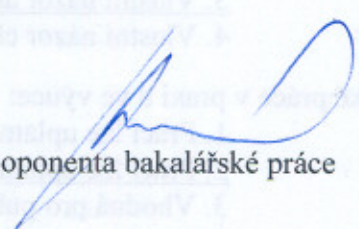
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 3.9. 2013


Podpis oponenta bakalářské práce