



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Agropodnikání

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Podnikatelský záměr s možností rozšíření zemědělské farmy

Student: Miroslav Mikolášek

Katedra: krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Jiří Sláma, Ph.D.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Využití metod zpracování výsledků	X						
4 Interpretace výsledků, diskuse	X						
5 Formulace závěrů práce	X						
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
7 Odborná úroveň práce	X						
8 Formální úprava práce	X						
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						
10 Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Student zpracovával práci samostatně, a to zcela nadstandardním způsobem. Dílčí výsledky práce (od literární rešerše po výsledky výzkumu) jsme pravidelně (cca po 2-3 týdnech) konzultovali na MS Teams.

Literární rešerše je na vysoké úrovni a dobře strukturovaná. Počet a typ použitých zdrojů odpovídá požadavkům bakalářské práce (ne-li diplomové). Glosuji v nich kapitoly týkající se specifík v zemědělství. Pečlivost pan Mikolášek předvedl i při zpracování grafických výstupů – různé grafy, diagramy a tabulky. Dbal přitom na citační a etické zásady.

Veškeré metody použité v této práci jsou verifikované a validované. Metodicky jsou správně uchopeny a aplikovány. Interpretace výsledků je srozumitelná a má vysokou vypovídací hodnotu. Vlastní dotazník je správně dimenzován a má část identifikační a část vztahující se k výzkumu. U výzkumných otázek je dobře nastavena škála, a kde to bylo vhodné, jsou i "únikové" nebo neutrální možnosti odpovědí. U realizace projektu nechybí harmonogram projektu, který je často u menších projektů opomíjen (přitom je grantovými agenturami hodnocen).

Úvod i závěr práce je o rozsahu 1 str. a je formálně v pořádku. Na závěry práce je však nutno se dívat komplexně, a to na dílčí závěry jednotlivých kapitol a subkapitol ve vlastní práci. Tyto závěry jsou reálné a prakticky využitelné.

Práce je po jazykové stránce zpracována srozumitelně a odborně. Formální úpravu student řešil v korelaci s novou šablonou pro zpracování kvalifikačních prací a změnou názvu fakulty. Dále si pak nechával práci stylisticko-typograficky a gramaticky zkontrolovat.

Praktický přínos práce je nesporný a osobně doufám, že farma rodiny Mikolášků sahající do roku 1880 bude i nadále vzkvétat a pan Mikolášek zde bude aplikovat svůj zdravý rozum, získané znalosti a zkušenosti a do práce vloží i své srdce.

Rozhodně doporučuji k práci k obhajobě a s čistým svědomím uděluji plné hodnocení ve všech bodech a navrhuji klasifikovat práci "výborně". NEMÁM DALŠÍCH OTÁZEK, NÁMITEK ANI PŘIPOMÍNEK K OBHAJOBĚ. Studentovi jsem doporučil absolvovat SVOČ u našich kolegů.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO



Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně



(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 14. 04. 2022

Podpis: