

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Zdeněk BLAŽEK
Název práce	Systém hodnocení pracovníků ve vybrané organizaci
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Holátová Darja, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Dagmar Bednářová, CSc.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka: Téma práce je zaměřeno na aktuální problematiku hodnocení pracovníků.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Logická struktura odpovídá řešené problematice.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Cíl práce byl naplněn.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: V metodice by měly být podrobněji popsány metody, které byly v práci použity.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.5

Poznámka: Teoretická část je dobře zpracovaná. Praktický přínos práce by zvýšilo podrobnější ekonomické zpracování.

6. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Literární přehled je dobře zpracován.

7. Formální stránka 1.5

Poznámka: Formální stránka až na některé drobné nedostatky odpovídá vědecké práci.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Téma práce je aktuální. Výsledky mohou zlepšit celkovou situaci ve firmě. Chybí zde podrobnější ekonomické vyhodnocení, což snižuje kvalitu práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak zdůvodníte THP pracovníkům, že nebudou mít nárok na den volna navíc?

Uvádíte, že u THP pracovníků se výkon těžko vzájemně porovnává. Jak tedy provádí firma hodnocení těchto pracovníků?

