

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Remtová
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.
Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Úloha radiologického asistenta při skiaskopickém vyšetření gastrointestinálního traktu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- 4. Slabá, zastaralé prameny**

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

„Metodika“ se uvádí jako samostatná kapitola.

Další hodnocení:

Hlavním cílem Bc. práce měla být úloha radiologického asistenta při vyšetření GIT, což v celé práci je minimálně zmíněno a popsáno. Výsledky práce uváděné na základě dotazníkového šetření jsou neprůkazné a zavádějící.

V závěru práce je uvedeno: „**Jelikož je nedostatek odborné literatury o postupu práce radiologického asistenta při radiodiagnostických metodách** a nové publikace se zaměřují spíše na samotné vyšetření a práci lékařů,...“ je neobvyklé, že studentka neprostudovala žádnou zahraniční literaturu a ani pořádně odborná česká periodika.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč nebylo možná zajistit vyplnění alespoň deseti dotazníků na každém pracovišti? Vyplňovala jste osobně dotazník s RA nebo byl zaslán pouze mailem?

Datum: 19.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: Ferdinand Hruška