

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Jakub Kahoun, Kulturní studia

Název práce: ESTETIKA KAŽDODENNOSTI A MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ

Oponent práce: Mgr. Martin Kaplický, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Jakuba Kahouna je výjimečná. Její výjimečnost nespočívá pouze v množství převážně cizojazyčné literatury, ze které čerpá a v suverenitě s jakou z mnohdy z čtenářsky obtížných filosofických textů dokáže vytáhnout a představit jejich základní myšlenku a předpoklady. Práce je výjimečná především tím, že dokáže pojmové sítě, které vyvinuli různí v práci zmiňovaní autoři používat za hranicemi jejich vlastního užití. Díky této „teoretické kreativité“ autor dokáže propojit myšlenky současné angloamerické environmentální estetiky s estetikou atmosfér Gernota Böhmeho a touto optikou nahlédnout současnou sociologickou kritiku města.

Město se pod analýzou Jakuba Kahouna jeví jako komplexní „textová“ síť, která na své obyvatele uplatňuje různé mocenské strategie skrze manipulaci s atmosférami svých míst a ne-míst. Tyto strategie pak nejsou uvedeny pouze jako paranoidní emocionální povzdech frustrovaného jedince, ale jsou pečlivě ilustrovány na konkrétních případech, například na procesech gentrifikace centra Los Angeles či zástavby v oblasti Palackého náměstí v Českých Budějovicích. Kahoun však současně ukazuje, že mocenské strategie měst či jejich dílčích jednotek nejsou nepřekonatelné a je možné je úspěšně podryvat na základě různých typů kreativních taktik. Atmosféra města není vlastností ani objektu ani subjektu a vzniká až na

úrovni jejich interakce. A tato interakce nemusí a nemá vždy podobu podlehnutí strategiím projektanta.

Ačkoliv celou práci považuji za velice zdařilou, neodpustím si několik výhrad. Asi nejzásadnější výhradou je, že nabízející se propojení mezi subverzivními taktikami chování ve městě a estetickým oceňováním environmentu není dostatečně rozvedeno. Je pouze naznačeno v závěru, věřím však, že by si zasloužilo více pozornosti. V detailech je pak možné v jinak precizně napsané práci nalézt několik problematických míst. Na s. 6 autor například tvrdí, že Francis Sparshott „za smysly estetické nepovažuje jiné smysly než zrak a sluch“. Sám Sparshott však vůči zažitému vylučování tzv. nižších smyslů z estetického oceňování vyjadřuje pochybnosti. Autor by se k uvedeným místům mohl vyjádřit při obhajobě.

Výše zmíněné výhrady by však neměly zastínit kvalitu práce. Autorovi doporučuji, po zapracování uvedených výhrad a případných výhrad školitele, podat návrh na vydání práce v Nakladatelství Jihočeské univerzity.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že práci jednoznačně **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji klasifikovat jako **výbornou**.

Navrhovaná klasifikace: výborně

.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 18.1.2022

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------