



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Rostlinné výroby

Student: Lenka Havlíčková

Studijní obor: všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Marker asistované selekce autoinkompatibilních rostlin řepky

Oponent diplomové práce Sedláček Tibor

Povolání oponenta: vedoucí laboratoře molekulární genetiky

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Šlechtění hybridní řepky je v současné době vysoce aktuální problematika, a to zejména z důvodu navyšování podílu obnovitelných energetických zdrojů. Z tohoto důvodu je práce přinášející přínos k řešení problematiky tvorby hybridních odrůd pomocí molekulárně genetických metod nesporným přínosem

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly vhodně formulovány a odpovídají praktickým potřebám hybridního šlechtění řepky

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je zvolena a formulována správně, nebude problém výsledky aplikovat v praxi.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data a práce s nimi je na výborné úrovni

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení naprosto správně sleduje dosažení stanoveného cíle

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor má přehled o teorii dané problematiky, citoval významné autory

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Standardní citační norma je dodržena

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce je na dobré jazykové úrovni, škoda že se autorovi nepodařilo vyhnout se některým gramatickým chybám a překlepům

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho

používat

Komentář: Autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce na mě zapůsobila velmi pozitivně

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíl práce využít molekulárních metod k analýze autoinkompatibility řepky byl splněn

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou vhodně a správně formulovány; přičemž metodika detekce AI rostlin řepky je velmi významná pro praktické využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná zejména pro využití ve šlechtění hybridní řepky

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na straně 18 popisuje autor metody pro detekci bodových mutací. Jaký je princip metody EcoTILLING?

Otázka 2: Na straně 24 autor popisuje vizualizaci produktů PCR ethidium bromidem. Jaké jsou další způsoby vizualizace?

Datum: 24. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: