



# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

## Zemědělská fakulta

ZF JU

Hodnocení bakalářské práce - oponent

**Studijní program: Zemědělství****Studijní obor: Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině**

Akademický rok: 2010-2011

Název práce: Struktura genetických zdrojů a aktuální stav využití pšenice špaldy (*Triticum spelta* L.) v České republice

Student: Petr Hůda

Katedra: Rostlinné výroby a agroekologie

Vedoucí práce: Ing. Petr Konvalina, Ph.D.

Oponent: Ing. Zdeněk Stehno, CSc.

Pracoviště oponenta: VÚRV v Praze

|    | Hlediska                                         | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |                                                  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | X                |   |   |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  | X |   |   |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce pana Petra Hůdy je zpracována v souladu se zadáním a analyzuje historii i současnou situaci v genetických zdrojích, rozsahu pěstování a využití produkce pšenice špaldy. Práce je velmi dobrým základem pro případné další studium tohoto druhu pšenice. Autor správně uvádí převažující podíl ozimé formy v nabídce odrůd pšenice špaldy.

Chtěl bych se v této souvislosti zeptat na názor autora, která pozitiva by mělo rozšíření nabídky odrůd špaldy o jarní formy.

V přehledu odrůdové skladby pšenice špaldy je zmíněna skutečnost, že mnohé novější odrůdy špaldy jsou výsledkem křížení s pšenicí setou. Zajímalo by mě, které odrůdy by autor upřednostnil pro pěstování v ekologickém způsobu hospodaření, zda původní „čisté“ špaldy či výnosnější odrůdy z křížení s pšenicí setou.

Z terminologického hlediska mám připomínku ke konstatování na str. 27., kde s uvádí stav databáze EVIGEZ. V databázi je evidováno více jak 10 tisíc genetických zdrojů, nikoliv druhů pšenice, jak je omylem uvedeno.

/

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhájobě ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

Podpis oponenta

26. dubna 2011

