



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Markéta Vopelková

Osobní číslo:

P 19846

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7507R036 / Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání
7507R055 / Přírodopis se zaměřením na vzdělávání
7507Rxxx / Společný základ

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Pokusné školy v 20. letech 20. století v Československu

Vedoucí práce:

Mgr. Margareta Garabiková Pártlová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka překládá klasicky členěnou bakalářskou práci na teoretickou a praktickou část. Téma bakalářské práce je zvoleno velmi dobře. Autorka v teoretické části práce seznamuje čtenáře za pomoci dostatečného množství odborné literatury se základními pojmy. Jednotlivé kapitoly jsou proporčně vyrovnané. Teoretickou část práce hodnotím jako zdařilou.

V praktické části práce dokázala studentka formulovat cíl této části, následně i výzkumné otázky a popsat zvolenou metodiku. Při hledání a zpracovávání odpovědí na výzkumné otázky studentka pracovala i s archiváliemi, které následně vhodně zakomponovala do textu. U první výzkumné otázky by bylo dobré pracovat více i s dobovým tiskem, aby odpověď byla více komplexní. I přes drobné nedostatky při zpracování praktické části, je i tato část dobře strukturovaná. Za jediný rušivý element lze považovat různá velikost písma na stranách 28, 36, 37, 38 atd., kdy autorka pro citace využívala zmenšené písmo. Bakalářské práce obsahuje všechny náležitosti, které jsou na tuto práci vyžadovány.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

12. 5. 2022

Podpis vedoucí/ho práce:

