

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Sandra Harazinová**

Název bakalářské práce: **Kresebné ilustrace na motivy díla Vévodkyně a kuchařka od Ladislava Fukse**

Studijní obor: **VV - se zaměřením na vzdělávání (jednooborová)**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, interní pedagog**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		×			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		×			
vhodnost členění práce		×			
teoretická úroveň zpracování			×		
metodická úroveň zpracování			×		
Reprezentativnost a rozsah použité literatury			×		
úroveň práce s literaturou			×		
dodržování bibliografických norem		×			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		×			
vazba výsledků práce na její obsah		×			
vlastní postoje a hodnocení			×		
uplatnění práce v praxi / výuce			×		
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			×		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)			×		
tvůrčí přístup a kreativita			×		
Celkové hodnocení bakalářské práce			×		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Sandry Harazinové je kvalifikační studií bezesporu hodnotnou. Naplnění vytčených cílů bylo z hlediska jejího celkového zhodnocení jednoznačně dosaženo. V předkládané studii, věnované výjimečné osobnosti nejen české literatury a výtvarnému zpracování jednoho z jeho zásadních děl, nalézáme velké množství nesmírně zajímavých informací, jejichž prezentace je často, zejména díky stylistickým neobratnostem, nepřiliš reprezentativní. V některých pasážích staví autorka text kvalifikační práce na nejasnou hranici mezi odborným a popularizačním počinem. Formální stránka práce je akceptovatelná – splňuje tedy podmínky v současné době kladené na kvalifikace tohoto typu. Jako velmi přínosné můžeme vnímat (jen konzultantem práce hodnotitelný) osobní vývoj diplomantky v přístupu ke zpracovávání a obsahovému uchopení nejen teoretické části práce, ale (a to zejména) práce praktické. Od počátečních nejistot s výtvarnou koncepcí ilustrací plných nadbytečných popisností se propracovala k osobitému a zajímavému výtvarnému projevu, jehož formální kvality jsou nezpochybnitelné. I tak je výsledek zmíněných ilustrací v rámci hodnocení vždy otázkou osobního vkusu. Přístup diplomantky v průběhu konzultačních lekcí můžeme hodnotit jako příkladný. Ačkoliv nalézáme, či můžeme nalézt v práci Sandry Harazinové řadu problematických aspektů, které jsou hodny výtek, můžeme její práci pokládat za velmi dobrou. Ve smyslu tohoto hodnocení navrhuji i výslednou známku a s radostí doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké klady vnímáte v mezipředmětových vztazích obsahů předmětů českého jazyka a výtvarné výchovy?
2. Pokuste se formulovat do jaké míry se výsledky práce liší od prapůvodního záměru? (otázka má vazbu k praktické části práce)

Datum: 4. 7. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce: Aleš Pospíšil, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL