

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Fischerová
<i>Studijní obor:</i>	RPB
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. David Urban, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vnímání sociálních pracovníků veřejností
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem. Práce se skládá ze dvou částí – teoretické a praktické. Práce je co do počtu stran rovnoměrně rozdělena.

Informace prezentované v teoretické části práce se vztahují k zadanému tématu, studentka popisuje základní teoretická východiska. Negativně hodnotím členění textu – prezentované kapitoly jsou velmi krátkého rozsahu (např. str. 13 – 18 atd.). V textu také postrádám vymezení linie textu – tedy např. úvod do každé z větších kapitol, kde by studentka čtenáře obeznámila s tím, co v dané kapitole popisuje a jak daným textem naplňuje zvolený cíl práce.

V rámci praktické části studentka realizuje a prezentuje výsledky z vlastního výzkumného šetření. Data jsou prezentována za pomoci tabulek a grafů. Stanovené hypotézy jsou i statisticky testovány. Připomínku mám k hypotéze H2, která postrádá operacionalizaci – „...míra osobní zkušenosti...“ – osobní zkušenost z koho, resp. čeho???

V kapitole diskuze jsou výsledky porovnávány s odbornou literaturou. Uvítal bych však větší počet literárních zdrojů, se kterými by studentka své výsledky dále diskutovala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám

Datum: 25.8.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....