



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. Lucie Šánová

Osobní číslo:

P15691

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství odborných předmětů

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Interkulturní vzdělávání v praxi středních škol

Vedoucí práce:

Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka práce si vybrala téma spojené s interkulturním vzděláváním. V úvodních kapitolách je vymezen nejen pojem interkulturní vzdělávání, ale i další, které s tématem úzce souvisí: kultura, multikulturalismus, výchova. Jako důležitou vnímám kap. 3 Vývoj multikulturní výchovy v ČR, ve které jsou zajímavá východiska pro tuto práci, avšak místy chybí zdroje. V teoretické části práce je dále zařazena kap. 4 Rámcové vzdělávací programy a jiné klíčové vládní dokumenty, která obsahuje analýzu těchto RVP pro gymnázia a SOŠ. Tato kapitola by vzhledem ke svému obsahu a záměru zpracování měla být spíše součástí praktické části práce. Teoretickou část práce uzavírá kap. 5 Příklady projektů interkulturního vzdělávání v ČR. V úvodu praktické části je popsán cíl práce a výzkumné otázky, je přiblížena metodika výzkumného šetření. Cílem práce bylo "ukázat, jak je interkulturní vzdělávání uváděno v praxi" a měla být zodpovězena výzkumná otázka "Jak je interkulturní vzdělávání z RVP převedeno do praxe v ŠVP gymnázií a několika středních škol v Českých Budějovicích?". Z výsledků výzkumného šetření (kap. 9) a následné diskuze vyplývá, že byla výzkumná otázka zodpovězena a cíl práce naplněn.

V práci se ojediněle objevují stylistické nepřesnosti a překlepy (např. s. 13 "kořeny interkulturní vzdělávání", s. 16 "jde o opět o"). Z pohledu stylistického je práce místy problematicky uchopená (kap. 7.3.1 je psána v budoucím čase; velké množství zkratk, které jsou sice v seznamu zkratk uvedeny, ale někde jsou nadbytečné např. zkracování Gymnázium Česká s. 34 druhý odstavec, týká se i obsahu a názvů kapitol, jednou rozepsáno multikulturní výchova, jednou zkráceno).

Dále s. 43 je bez textu, mezi přílohou 1 a 2 je vložena stránka, která vůbec nesouvisí s bakalářskou prací. Předpokládám, že k tomuto nedopatření došlo při vazbě práce.

Práci jako celek hodnotím velmi dobře. Z celého textu práce, konkrétně např. i ze Závěru, je patrné, že je vybrané téma autorce blízké a v problematice se orientuje.

Otázky k obhajobě:

V kap. 3 Vývoj multikulturní výchovy v ČR uvádíte ve druhém odstavci. , že "...v aplikaci multikulturní výchovy do školství u nás jistě souvisí s obdobím komunistické diktatury..." a dále považujete ...malou českou zkušenost s kulturní diverzitou za krátkozraký a zjednodušující pohled... Mohla byste uvést na základě čeho jste k těmto a dalším závěrům v tomto odstavci dospěla?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

6. 5. 2022

Podpis vedoucí/ho práce:

