

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Chovanová Martina**
Studijní obor: Ošetrovatelství
Oponent bakalářské práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce:

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Studentka používá neexistující termín zdravotnická asistentka. Není operacionalizován termín onkologie v ambulantní péči. Na zjištěné potřeby klientů v ambulantní péči nenacházím adekvátní ošetrovatelské intervence.

Další hodnocení:

Podkapitola Specifika ošetrovatelské péče je zaměřena na nemocniční péči nikoli na ambulantní. Také je nevhodně zařazena do kapitoly Onkologie jako věda. Z jazykového a gramatického pohledu studentka nevhodně používá slovo „spousta“, chybí tečky za větou, na straně 47 je hrubá chyba. Kapitola Motivace by měla být více než obecně zaměřena na motivaci onkologického pacienta. Na straně 21 je uvedená v textu citace s iniciálou křestního jména. Uvozovky jsou používány před místo za závorkou citace. Dobře jsou zpracované kapitoly o komunikaci nikoli však kapitola o potřebách, jejíž obsah je obecný a nezaměřený a potřeby onkologických pacientů. Komentář schématu 3 je široký, popisuje i to, co v něm není. Tento text by se lépe hodil až do diskuse. Cíl a metodika se nezahrnuje opakovaně do diskuse. Získané odpovědi přinášejí projevy porušených potřeb respondentů, na základě kterých sestra snadno může určit ošetrovatelské diagnózy. Je škoda, že tím studentka dále v diskusi nepracovala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je podle Vás náplň stacionáře a role sestry v něm? Projev jaké diagnózy je vyjádření pacienta „nechci být na obtíž“ ?

Datum: ...15.5.2015...

Podpis oponenta bakalářské práce.....