



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Student: Michael Gyepes

Studijní obor: Matematické modelování v ekonomii

Název bakalářské práce: Analýza potřeb domácnosti a tvorba programu pro domácí finance

Vedoucí bakalářské práce Ing. Ladislav Beránek, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autor používá správně postup v krocích analýza, tvorba, testování. Pro analýzu používá UML diagramy (diagramy tříd). Chybí zde ale schéma nebo diagram (např. kontextový), který by dal přehled o celkovém řešení vytvářeného programu.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Práce s informacemi je dostatečná, v některých případech mohla jít podle mého názoru analýza potřeb do větší hloubky.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový přístup k řešení dané problematiky hodnotím jako správný.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Práce je zaměřena prakticky. Již ve druhé kapitole autor představuje situaci na trhu a poté popisuje postup řešení své aplikace.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: U popisu diagramů by bylo vhodnější uvést přesný typ UML diagramu. Je sice zřejmé, že se jedná o diagram tříd (což je základní diagram), a často se toto označení pro diagramy tříd ve firemní literatuře používá, v odborné práci by mělo být označení přesné.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: V práci jsou drobné formální chyby, např. na straně 16 nepůsobí dobře na konci věty „... Obrázek 6 by chtělo oddělit od předešlého textu, a další drobné formální nedostatky.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány dostatečně. Vhodné by bylo bývalo ještě zopakovat v tomto závěru, čím se vytvořený program liší od v práci analyzovaných dostupných programů. Vhodné by bylo bývalo provést v závěru detailní shrnutí celé práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je velmi dobře využitelná, program je funkční a má potenciál dalšího praktického využití.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Velmi oceňuji množství práce, které autor při zpracování své bakalářské práce a zejména při tvorbě programu odvedl. Autor pracoval samostatně a vytvořený program je použitelný a má potenciál pro praktické využití a další rozvoj.

Datum: 20. 05. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce:

