

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Kristýna Jašková
<i>Studijní obor:</i>	Management sociální práce v organizacích
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Bydlení dospělých osob s tělesným a kombinovaným postižením
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
<i>Jazyková stránka:</i>	1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): -

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je zaměřena na aktuální a frekventované téma bydlení dospělých osob s tělesným a kombinovaným postižením. Teoretická část stručně a přehledně vymezuje zkoumanou problematiku. Cenné je zacílení také na méně obvyklé způsoby a podoby realizace bydlení osob s postižením, z tohoto pohledu je pak kapitola 2.8. inspirativním přehledem využívaných forem včetně zahraničních příkladů dobré praxe.

Práce má široce definovaný cíl a výzkumné otázky. Naplnění je realizováno prostřednictvím kvalitativní výzkumné strategie a polostrukturovaným rozhovorem a zjištěné výsledky zpracovány prostřednictvím otevřeného kódování. Výstupy jsou podle mého i přes vhodné formulované otázky rozhovoru částečně ovlivněny „kvalitou“ komunikačních partnerů ze skupiny poskytovatelů služeb. Jejich odpovědi naznačují určitou „profesní bezradnost“ a absenci metodičtějšího přístupu k poskytovaným službách. Z tohoto důvodu by pro naplnění cíle práce bylo užitečné doplnit třeba sekundární analýzu dokumentace klientů (průběh podpory a intervence atd.). Autorka se snaží o interpretaci výsledků v rámci kapitoly Diskuse. Nechybí srovnání s publikačními zdroji a vlastní argumenty a názory, přesto bych uvítal detailnější a hlubší práci s dostupnými výsledky ve vztahu k výzkumným otázkám.

Práce má 65 normostran a 1 přílohu. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Práce využívá značný počet zdrojů (75) včetně aktuálních a vysoké je zastoupení zdrojů zahraničních. Přehled zdrojů a bibliografické citace jsou uvedeny v souladu s normou a přehledně. Text je gramaticky správný. Stylistické zpracování je až na výjimky na dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Podle jakých kritérií byste jako sociální pracovnice posuzovala vhodnost využití jednotlivých forem samostatného bydlení pro konkrétního klienta s tělesným a kombinovaným postižením?

Datum: 11. 5. 2022 Podpis vedoucího diplomové práce: