

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Veithová

Studijní obor: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

Katedra/ ústav: USV

Název bakalářské práce: Kvalita sociálních služeb poskytovaných v rámci mobilní hospicové péče z pohledu pečujících rodin a příbuzných

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální - zdařilá**
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: 4%

Zdůvodnění shody: Nejvyšší shoda 4% je podle posouzení pouze v seznamu odborné literatury. V textu práce shoda není.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka práce si vybrala velmi těžké téma.

Teoretická část práce je podrobně zpracovaná a obsahuje kapitoly, které se tohoto tématu týkají a odpovídají zaměření práce. Autorku velmi oceňuji za práci s literaturou, vychází z celkem 91 zdrojů, což je na bakalářskou práci neobvyklé množství. Cílem práce bylo zjistit, jak vnímají kvalitu mobilní hospicové péče neformální pečovatelé, tedy příbuzní a blízcí klientů využívající právě tuto terénní službu, a to především pro zachování přirozeného prostředí k aplikaci paliativní a hospicové péče. Autorka pro výzkum zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, technikou polostrukturovaného rozhovoru. Výsledky jsou přehledně zpracovány v programu Atlas.ti a následně podrobně popsány a doplněny přímými citacemi. V diskuzi autorka shrnuje výsledky a porovnává je s odbornou literaturou. Oceňuji, že autorka práce dala do přílohy 4 výňatky z novin, kde informanti zveřejnili poděkování za hospicovou a paliativní péči.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
3. velmi dobře
4. dobře
5. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Rozhovory jste vedla s informanty, kteří pečují nebo jsou relativně krátce po ztrátě blízké osoby. Bylo obtížné pro informanty o tom s Vámi mluvit?

Datum: 13.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce



