



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra regionálního managementu

Diplomová práce

Využití finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů na opravu kulturních památek v Jihočeském kraji

Vypracovala: Bc. Maršíčková Kamila
Vedoucí práce: Ing. Prokešová Radka, Ph.D.

České Budějovice 2017

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval/a samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to – v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Datum

Podpis studenta

Poděkování

Chtěla bych poděkovat vedoucí diplomové práce, Ing. Radce Prokešové, Ph.D., za připomínky a cenné rady jakým směrem práci vést. Také patří poděkování mé rodině za jejich podporu po celou dobu studia a též nejbližším přátelům.

Obsah

1 Úvod	3
2 Úvod do problematiky památkové péče	4
2.1 Památková péče	4
2.2 Orgány památkové péče	4
2.3 Legislativní úprava	5
2.4 Ochrana kulturních památek	6
3 Finanční zdroje obnovy kulturních památek	8
3.1 Nepřímé zdroje podpory	8
3.2 Přímé zdroje podpory	8
3.2.1 Mezinárodní spolupráce	8
3.2.2 Evropská unie	9
3.2.3 Veřejné rozpočty	13
3.2.4 Ostatní možnosti	26
4 Cíl práce a metodika	27
4.1 Cíl práce	27
4.2 Metodika práce	27
5 Památková péče v Jihočeském kraji	30
5.1 Charakteristika Jihočeského kraje	30
5.2 Dotační program města České Budějovice na podporu památkové péče	33
5.2.1 Realizace Dotačního programu v Českých Budějovicích	35
5.2.2 Příklad využití přidělených dotací - Kostel sv. Jana Nepomuckého	36
5.3 Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice	38
5.4 Granty Jihočeského kraje na podporu obnovy hmotného kulturního dědictví	42
5.4.1 Grantový program Kulturní památky	42
5.4.2 Grantový program Objekty kulturního dědictví	47
5.5 Dotační programy Ministerstva kultury	55
5.6 Fondy EU	58
5.6.1 Regionální operační program Jihozápad	58
5.6.2 OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko	61
6 Zhodnocení efektivnosti čerpání finančních prostředků	63
7 Závěr	68

I Summary a keywords	69
II Seznam použitých zdrojů.....	70
III Seznam obrázků, tabulek, grafů	
IV Seznam příloh	
V Přílohy	

1 Úvod

Péče o kulturní dědictví není žádným novým trendem. Vývoj sahá až do poloviny 18. stol. Od té doby se utváří až do dnešní podoby, kdy památková péče představuje cílenou ochranu movitého i nemovitého kulturního dědictví. Pro vymezení památkové péče, práv a povinností vlastníků památek byla vytvořena řada právních předpisů. (Památková péče v ČR, 2017). Fungování památkové péče probíhá jednak na národní úrovni, jednak na úrovni mezinárodní. Každá úroveň má svá specifika a památkovou péči vnímá jinak a jinak ji i provozuje. Platná legislativa vytvořená na úrovni národní ukládá vlastníkům památek jistá práva, ale také povinnosti. Jednou z povinností je uchovávat památky v dobrém technickém stavu. Příslušné orgány jsou si vědomi toho, že tato povinnost je poměrně dost finančně náročná, a tak jsou pro potřeby vlastníků zřizovány různé formy finanční pomoci, kterých mohou k zajištění této povinnosti využívat. Česká republika ale nemá neomezené zdroje, a tak je pro potřeby památkové péče vyčleňováno jen takové množství finančních prostředků, které je možné vzhledem k výši státního rozpočtu. Zda nastává kladný odraz členství České republiky v Evropské unii (EU). Naše země tak může využívat i další prostředky, a to přidělené Evropskou unií prostřednictvím jejích fondů. A právě tato práce se využíváním finančních prostředků z fondů EU i veřejných rozpočtů zabývá.

Cílem práce je poskytnout přehled o využití finančních zdrojů z EU a veřejných rozpočtů na opravy kulturních památek a následně zhodnotit využívání finančních prostředků. Proto těmto cílům odpovídá i kapitolové členění práce.

Teoretická část práce se zprvu zabývá seznámením s pojmem památkové péče, příslušnými orgány v této oblasti a legislativní úpravou. Poté následuje samotná ochrana kulturních památek, přičemž tato kapitola je zaměřena pouze na obecné charakteristiky jednotlivých finančních forem pomoci ze strany obcí, měst, státu i EU.

Na teoretickou část navazuje analytická část. Po představení Jihočeského kraje jsou analyzovány využívané formy finanční pomoci na území kraje doplněné konkrétními příklady opravených kulturních památek. Součástí je i zhodnocení efektivnosti využívaných dotací v kraji a nástin dalšího možného vývoje obcí v souvislosti s novým programovým obdobím 2014 – 2020.

2 Úvod do problematiky památkové péče

2.1 Památková péče

Kulturní památky byly, jsou a vždy budou významné pro občanskou společnost. Nejvýznamnější část kulturního bohatství naší země tvoří památkový fond, který nese význam z ekonomického hlediska, i přínosu historických, památkových, uměleckých a estetických hodnot. (Kulturní památky a péče o ně, 2014). Památkový fond České republiky (ČR) zahrnuje nemovité (církevní, sakrální stavby, technické památky, archeologická naleziště, hrady, zámky, kulturní krajiny formované lidmi apod.) a movité památky (umělecká díla - sochy, malby, dále klenoty, zbraně, nábytek, hudební nástroje atd.), přičemž ty nejvíce cenné z nich jsou zaevidovány jako kulturní památky či národní kulturní památky. (Památkový fond, 2016). O tom, která památka bude prohlášena za kulturní, rozhoduje Ministerstvo kultury, které je ústředním orgánem státní správy pro kulturní památky v ČR (MK) a děje se tak na základě zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a také dle Zákona o státní památkové péči § 3 a poté jsou zapsány do Ústředního seznamu kulturních památek České republiky, který je veden Národním památkovým ústavem. Ministerstvo prohlašuje za památky především věci či soubory věcí, které vypovídají o historických událostech, způsobu života i životním prostředím od dob nejstarších až po současnost a také které se váží k životu významných osobností nebo historickým událostem. O národních kulturních památkách přísluší rozhodovat vládě prostřednictvím nařízení dle Zákona o státní památkové péči § 4. Vláda je také oprávněna na základě toho zákona vyhlášovat památkové rezervace, které představují území, jejichž prostor zahrnuje soubor kulturních nemovitých památek nebo archeologických nálezů. MK je zase oprávněno vyhlásit památkovou zónu. Jako památková zóna je označeno území s menším výskytem kulturních památek, část krajinného celku nebo historické prostředí, které mají významné kulturní hodnoty. (Příručka vlastníka kulturní památky a nemovitosti v památkově chráněných územích, 2010).

2.2 Orgány památkové péče

Další orgány, které zasahují svou činností do péče o kulturní památky kromě MK, jsou Památková inspekce, která představuje specializovaný kontrolní orgán, vykonávající dozor nad dodržováním zákona o památkové péči. Dále Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu. Do působnosti magistrátu patří především rozhodování o úpravách kulturních památek a nemovitostí

nacházejících se v chráněných územích a vydávání písemných vyjádření k činnostem, jež jsou v zájmu ochrany kulturních památek. Další způsobilým orgánem je Národní památkový ústav, vystupující jako odborná a výzkumná organizace státní památkové péče. Ústav byl zřízen v roce 2013, a to na dobu neurčitou. Ústav provádí výkon a koordinaci odborné činnosti v oblasti státní památkové péče a plní úkoly, které jsou mu svěřené organizací státní památkové péče. Představuje také největší příspěvkovou organizaci řízenou MK ČR s celostátní působností a vystupující v právních vztazích pod svým jménem. Rozhodovací pravomoc je svěřena výlučně do působnosti orgánů státní památkové péče. (Příručka vlastníka kulturní památky a nemovitosti v památkově chráněných územích, 2010).

2.3 Legislativní úprava

Výše zmíněný Zákon o státní památkové péči (památkový zákon) představuje základní a nejdůležitější právní předpis, který upravuje péči o kulturní památky, dědictví a jeho ochranu a práva a povinnosti vlastníků kulturních památek. První platná verze tohoto zákona vešla v platnost v roce 1987 jako zákon č. 20/1987 Sb. České národní rady. Od této doby uběhlo spoustu let a zákon prošel několika změnami až do dnešní podoby s poslední aktualizací v roce 2013. (Zákon o státní památkové péči, 2013). Dle zákona *„stát chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu“*. (Zákon o státní památkové péči, § 1, odst. 1, 2013). Zahrnuje také činnosti, různá opatření a rozhodnutí orgánů státní památkové péče, která se týkají ochrany, zpřístupnění a uplatnění kulturních památek. Ochrana kulturních památek vychází i z Listiny základních práv a svobod, konkrétně ji zahrnuje čl. 35 odst. 3, dle kterého nikdo nesmí výkonem svých práv ničit a poškozovat kulturní památky. Dalším významným právním předpisem v této oblasti je Zákon o prodeji a vývozu předmětu kulturní hodnoty č. 71/1994 Sb. (Právní předpisy a mezinárodní dokumenty, 2016). Další uplatnění najdou i další legislativní akty, jako je Zákon č. 101/2001 Sb., o navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků. V oblasti kulturních památek také působí legislativní předpisy vyplývající z mezinárodních smluv - Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy, Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy, druhý protokol k Haagské úmluvě na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1945. Ostatní mezinárodní úmluvy, jako je vyhláška Ministerstva zahraničních věcí č. 15/1980 Sb., o Úmluvě o opatřeních k zákazu a zamezení

nedovoleného dovozu, vývozu a převodu vlastnictví kulturních statků a další. V oblasti památkové péče se také uplatňují podzákonné právní předpisy jako je např. Vyhláška Ministerstva kultury č. 420/2008 Sb., kterou se stanoví náležitosti a obsah plánu ochrany památkových rezervací a památkových zón a další podzákonné právní předpisy a usnesení vlády. (Příručka vlastníka kulturní památky a nemovitosti v památkově chráněných územích, 2010).

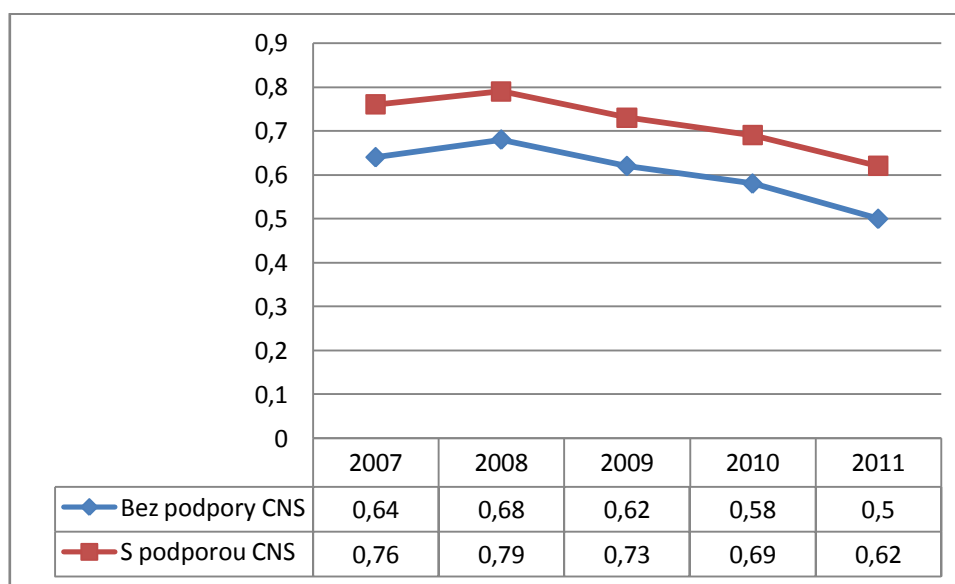
2.4 Ochrana kulturních památek

Bohužel dochází k tomu, že některé památky chátrají, proto jsou některé z nich zapsány na seznam ohrožených památek. Celkově se na území České republiky nachází více než 40 tisíc kulturních památek a více než sedm set jich nalezneme právě na tomto seznamu ohrožených památek. Přestože je seznam neustále aktualizován a doplňován územními odbornými pracovišti, nemůžeme ho pokládat za úplný. (Seznam ohrožených nemovitých památek, 2016). Abychom předcházeli tomu, že bude přibývat chátrajících památek, je třeba o ně pečovat. Ať už je tedy vlastníkem kdokoli, představují památky bohatství, které patří všem, a proto je jeho ochrana ve společném zájmu. (Památkový fond, 2016). Aby byly památky zachovány, jsou stanoveny obecné povinnosti, které se týkají všech, tedy i těch, kteří nejsou vlastníky kulturních památek. Dále jsou také památkovým zákonem §9 stanoveny povinnosti pro vlastníky památek. Mezi tyto povinnosti patří chránit památku před ohrožením, odcizením, poškozením, udržování památky v dobrém stavu a obnova kulturních památek. Obnovou se rozumí údržba, oprava, rekonstrukce, restaurování a jiné úpravy, čili zásahy vyjmenované v zákoně o státní památkové péči, § 14, odst. 1. Aby však vlastníci mohli provádět obnovu, potřebují k tomu dostatečné množství finančních prostředků. (Příručka vlastníka kulturní památky a nemovitosti v památkově chráněných územích, 2010).

V České republice je možné na údržbu kulturních památek využívat ekonomické nástroje, jakožto příspěvky, protože opravy památek bývají pro vlastníky poměrně nákladné a čistě z vlastních zdrojů by nebyli schopni obnovu zajistit. (Prokopová & Strejčková 2012). Na základě právní úpravy (zákon č. 20/1987, § 16) je tedy zajištěna částečná náhrada výdajů vlastníků, tzv. finanční příspěvek ze strany obce, kraje nebo státu, který navazuje na povinnost pečovat o své kulturní památky a udržovat je v dobrém stavu. Popřípadě také příspěvek poskytnutý Evropskou unií. (Kulturní památky a péče o ně, 2014). Podpora ze strany státu je ale, dá se říct, nedostatečná. Toto tvrzení lze doložit porovnáním podílu kultury na státním rozpočtu v zemích Evropské

unie a v ČR. Kdy právě v zemích EU dosahuje podíl jednoho procenta. V ČR bude stále i v roce 2017 chybět přibližně 3,5 miliardy Kč k tomu, aby bylo dosaženo zmiňovaného jednoho procenta podílu ze státního rozpočtu. (ČTK, 2015). V níže uvedeném grafu č. 1 je zaznamenán vývoj podílu výdajů Ministerstva kultury ve vztahu ke státnímu rozpočtu, a to včetně podpory na církve a náboženské společnosti (CNS), tak i bez podpory CNS. Je zřetelně vidět, že na datech dostupných od roku 2007 dochází k jeho neustálému klesání od roku 2008 až do roku 2011. Bohužel nejsou dostupné informace pro období let 2012 – 2014. Není tedy možné provést porovnání i v těchto letech. Následně jsou ale dostupná data pro rok 2015, předpokládaný vývoj pro rok 2016 a predikce i na rok 2017. Postupně v těchto letech je podíl výdajů MK včetně podpory církve a náboženských společností rostoucí, a to následovně: 0,61, 0,79, 0,99. Až tedy v roce 2017 by se Česká republika mohla přiblížit k 1%, které je věnováno kultuře v zemích EU. Jedná se ale pouze o predikci, proto nelze s jistotou na uvedená data spoléhat. (Podíl na kulturu je opět minimální, 2011).

Graf 1: Vývoj podílu výdajů MK na státním rozpočtu



Zdroj: Podíl na kulturu je opět minimální, 2011, vlastní zpracování.

3 Finanční zdroje obnovy kulturních památek

K financování památkové péče je možné využití finančních prostředků z více zdrojů, které můžeme rozdělit na přímé a nepřímé. Přičemž obecně se mezi zdroje přímé řadí příjmy z daní, prostředky poskytnuté soukromým sektorem, nadací nebo loterií a jejich využívání je v ČR typičtější. (Prokopová & Strejčková 2012).

3.1 Nepřímé zdroje podpory

Mezi nepřímé zdroje jsou řazeny daňová zvýhodnění a osvobození od daní. Konkrétně se jedná o tyto nepřímé zdroje: osvobození od daně ze staveb, osvobození od daně z pozemků, osvobození od daně darovací, zvláštní režimy odpisování. Pro vlastníky ale nejsou až tolik významné, pokud se dostatečně neorientují, ve většině případů, v nepřehledných daňových zákonech – zákon o dani z nemovitosti, zákon o daních z příjmů, zákon o dani z přidané hodnoty. Poskytování nepřímých zdrojů podpory je tedy založeno na zvláštních legislativních opatřeních a zákonech, kterými jsou osvobození a zvýhodnění vymezena. V oblasti nepřímé podpory je také možné využití odborné bezplatné pomoci zahrnující poskytování informací, potřebných podkladů a odborné pomoci pracovníky Národního památkového ústavu. (Prokopová & Strejčková 2012).

3.2 Přímé zdroje podpory

Přímá podpora je poskytována při dodržení vytyčených podmínek a je udělována nenárokově. Mezi přímé zdroje financování patří veřejné rozpočty, prostředky Evropské unie a z mezinárodní spolupráce. Veřejné rozpočty jsou tvořeny státním rozpočtem a územními rozpočty. Tudíž lze využít jak příspěvky ze státního rozpočtu, tak i z rozpočtů krajů a obcí. (Prokopová & Strejčková 2012).

3.2.1 Mezinárodní spolupráce

Druhem této spolupráce rozumíme využívání prostředků na mezinárodní úrovni. V tomto případě se jedná o podporu z tzv. Norských a Švýcarských fondů. Pomoci z Norských fondů využívá Česká republika od roku 2004, kdy se stala členem EU a od této doby využila příspěvků ve výši přes 6 mld. Kč. Obecně důvodem existence Norských fondů, společně s Fondem Evropského hospodářského prostoru, je příspěvek ke snižování jak sociálních, tak i ekonomických rozdílů v Evropě. Na oblast kulturních památek se zaměřuje v prioritní oblasti Uchování evropského kulturního dědictví a Ochrany životního prostředí. Příjemci podpory jsou země střední, jižní a východní

Evropy a je jich celkem 16. (EHP a Norské fondy, 2015). Využívání podpory ze Švýcarských fondů probíhá od roku 2009 na základě uzavřené Rámcové dohody mezi ČR a Švýcarskem. Obecným cílem je pomoci se snižováním hospodářských a sociálních rozdílů v rozšířené EU. Na oblast kultury se specializuje druhý cíl v prioritní oblasti jedna. Program je sestaven tak, aby byl doplňkem k prostředkům z Fondu soudržnosti, strukturálních fondů a Norských fondů. (Role Národní koordinační jednotky pro Program švýcarsko-české spolupráce, 2014).

3.2.2 Evropská unie

Finanční prostředky na opravy kulturních památek je možné získat z fondů EU, které představují také velice známou formu podpory. (Boháčková & Hrabánková, 2009). Nebylo tomu ale vždy. V programovém období 2000 – 2006 nepatřilo kulturní dědictví mezi prioritní oblasti české vlády, a proto se využívaly jiné zdroje, jako např. právě z Norských fondů. (Review of Cultural Heritage Support to the Czech Republic, 2009). Fondy Evropské unie slouží pro realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Evropská unie se tak jejich prostřednictvím snaží snižovat ekonomické a sociální rozdíly členských států. Aby mohla být regionální politika realizována úspěšně, jsou stanovovány pro jednotlivá sedmiletá programovací období cíle. K naplnění těchto cílů mají přispívat finanční prostředky poskytované EU právě z evropských fondů. V programovém období 2007 – 2013 byly stanoveny tři cíle. Cíl Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce. K dosažení těchto cílů Česká republika využívala přidělených prostředků ze strukturálních fondů, Kohezního fondu, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. V nadcházejícím programovém období přibyly další nové fondy usnadňující naplnění cílů. (Informace o fondech, 2012). Aby Česká republika mohla lépe naplňovat jednotlivé cíle regionální politiky, definuje si v Národním strategickém referenčním rámci operační programy. Pro všechny tři cíle bylo celkem v programovacím období 2007 – 2013 definováno 26 operačních programů. Sedm regionálních operačních programů a osm tematických operačních programů naplňující cíl Konvergence. Dva operační programy pro Prahu naplňující cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Sedm operačních programů týkajících se přeshraniční spolupráce a dva síťové programy, které vedou k naplnění cíle Evropské územní spolupráce. Všechny cíle, tzn. i všechny programy, jsou podporovány příspěvky z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Evropský fond pro regionální rozvoj je strukturálním fondem a byl

zřízen roku 1972. (Operační programy 2007 – 2013). Programy podporované z fondů EU nejsou ale zaměřeny přímo na kulturní památky a jejich obnovy. Primárně představují formu spolufinancování příprav projektů a spolufinancování vlastních projektů bez ohledu na statut kulturní památky. Finanční pomoc z fondů EU je složitým procesem, jak technicky tak i administrativně, proto je vhodné jejich využití spíše u větších projektů silných investorů. Nevýhoda tak plyne pro malé projekty, které nemusí na podpory dosáhnout. Využívání prostředků z fondů EU nachází úpravu ve Strategických obecných zásadách Společenství. (Prokopová & Strejčková 2012).

Jedním z fondů EU, který poskytuje finanční prostředky na kulturní památky, je Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova. Fond je nástrojem pro podporu venkova, spadá do společné zemědělské politiky EU a byl založen roku 2005. (Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, 2016). Z fondu jsou poskytovány dotace do Programu rozvoje venkova. Oblasti kulturních památek se v programu věnuje osa III, oblast podpory III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova. Tato oblast podpory podporuje investice a projekty obcí do 500 obyvatel související s udržováním, obnovou a také zhodnocováním či využíváním kulturního dědictví, např. kulturních památek, památkově významných území či kulturních prvků vesnic a dále i venkovských krajin, historických parků, zahrad, alejí. Žadateli o dotaci z programu mohou být obce, svazky obcí a neziskové organizace mající právní subjektivitu. (Osa III, 2017).

Dalším fondem EU, který umožňuje péči o kulturní památky, je strukturální fond Evropský fond regionálního rozvoje, přičemž se jedná o dotace přidělené operačním programům, které napomáhají při plnění cíle Konvergence a Evropské územní spolupráce. V programovém období 2007 – 2013 se jmenovitě jedná o tematický operační program Integrovaný operační program, Regionální operační programy a operační programy Přeshraniční spolupráce. Jistou formu pomoci nabízí i operační program Životní prostředí, který ale poskytuje dotace za účelem snížení energetické náročnosti budov, proto v práci nebude podrobněji popisován. (Chvojková, Květoň & kol., 2007).

Integrovaný operační program - Tematický program se péčí o kulturní památky věnuje v prioritní ose 5 Národní podpora územního rozvoje v oblasti podpory 5.1: Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví. (Chvojková, Květoň & kol., 2007). V rámci tohoto programu jsou prostředky určeny na realizaci vzorových projektů

obnovy, využití těch nejvýznamnějších částí nemovitého památkového fondu, vytváření a zvyšování efektivity národních metodických center vybraných oblastí kulturního dědictví, využití obnovených a nově zrekonstruovaných objektů poskytujících kulturní služby. Důležité je, že se musí jednat o projekty neregionální. Příjemci podpory jsou nestátní neziskové organizace, svaky obcí, obce a jimi zřizované organizace, zájmová sdružení právnických osob a organizační složky státu. (Integrovaných operační program pro období let 2007 - 2013, 2008). Cílem tohoto programu tedy byla podpora územního rozvoje a také zvýšit potenciál kulturního dědictví a kulturních služeb ČR a stimulovat ekonomický a sociální růst. Proto i v rámci programu byly na základě spolupráce Ministerstva kultury a Národního památkového ústavu vyčleněny finanční prostředky na projekt Uplatnění principu Smart Administration v oblasti nakládání s památkovým fondem za účelem zvýšení kulturních služeb ČR. (Czech Republic/ 4.2 Specific policy issues and recent debates, 2016). Z Evropské unie bylo na projekty v rámci programu na osu 5 vyčleněno 420 865 890 EUR, pro oblast podpory 5.1 pak připadla částka 212 762 461 EUR, což představovalo 13,45% z celkové finanční alokace pro Integrovaný operační program. (Oblasti intervencí IOP – přehled, 2017).

Regionální operační programy (ROP) - ROP bylo sestaveno sedm. Každý z nich odpovídal jednomu regionu soudržnosti. ROP jsou finančními zdroji pro projekty v obcích nad 500 obyvatel a podstatná byla spojitost obnovy kulturní památky s rozvojem cestovního ruchu. (Navařík, 2008). V každém ROP se obnovám kulturních památek věnuje odlišná osa a oblast podpory.

- ROP Střední Čechy: oblast podpory 2.2 Veřejná infrastruktura a služby cestovního ruchu. Z oblasti podpory je možné využít dotace, kromě dalších činností, na rekonstrukce a revitalizace kulturních památek s minimálně regionálním významem, se záměrem jejich využívání pro cestovní ruch a využitím návazné infrastruktury.
- ROP Jihozápad: oblast podpory 3.2 Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu. Dotace je možné uplatnit na rekonstrukce kulturních, historických i technických památek. Dále na úpravy infrastruktury a veřejného prostranství v památkově chráněném území.
- ROP Severozápad: oblast podpory 4.1 Budování a rozvoj atraktivit a infrastruktury cestovního ruchu. I když to název neobsahuje, oblast je

zaměřena taktéž na revitalizaci kulturních, technických i průmyslových památek a kulturní dědictví.

- ROP Severovýchod: oblast podpory 3.1 Rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit v oblasti cestovního ruchu. Z dotací je možné financovat právě i obnovy kulturně-historických památek, které povedou ke zvýšení atraktivity území a cestovního ruchu.
- ROP Jihovýchod: oblast podpory 2.1 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch. Dotace je možno využít k obnově památek s regionálním významem, která povede k jejímu zpřístupnění a zvýší tak cestovní ruch v obci.
- ROP Střední Morava: oblast podpory 3.1 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu, oblast podpory 3.3 Podnikatelská infrastruktura a služby.
- ROP Moravskoslezsko: dílčí oblast podpory 2.2.1 Výstavba, revitalizace a modernizace turistické infrastruktury, doprovodných služeb a atraktivit cestovního ruchu. Dotace z dílčí oblasti pomohou při revitalizaci a zpřístupnění kulturních památek, technických zajímavostí i industriálních památek a kulturního dědictví. (Navařík, 2008).

OP Přeshraniční spolupráce - Při využívání dotací v rámci OP Přeshraniční spolupráce je podmínkou, aby realizované projekty vedly ke zvýšení rozvoje cestovního ruchu v příhraničních oblastech a měly dopad na obě strany.

- OP Přeshraniční spolupráce Česko – Polsko: oblast podpory 2.2 Podpora rozvoje cestovního ruchu. Přidělené dotace je možné využít na obnovu kulturního bohatství, jako jsou památky a památkové objekty, jejich soubory, sakrální stavby, historické a technické objevy a významné prvky krajiny. V České republice tento program mohou využít obce z území regionu soudržnosti Severovýchod a obvod krajů Olomoucký a Moravskoslezský.
- OP Přeshraniční spolupráce Česko – Rakousko: oblast podpory 1.2 Cestovní ruch, kultura a ekonomika volného času. Oblast zahrnuje i aktivity jako rekonstrukce historických, kulturních a přírodních objektů, na které je také možné využít dotace. (Navařík, 2008). Česká republika je oprávněna využít dotace programu na území Jihočeského kraje a regionu soudržnosti Jihovýchod.
- OP Přeshraniční spolupráce Česko – Sasko: prioritní oblast 1, oblast podpory 2 Kooperace v oblasti lidských zdrojů, sociokulturního rozvoje a partnerské

spolupráce. Oblast se mimo jiné soustředí i na podporu revitalizace a zachování uměleckých a kulturních objektů přeshraničního významu.

- OP Přeshraniční spolupráce Česko – Slovensko: oblast podpory 1.5 Rozvoj přeshraničního turizmu, která se zaměřuje na rekonstrukce historických, kulturních, technických a přírodních objektů ve prospěch rozvoje turizmu.
- OP Přeshraniční spolupráce Česko – Bavorsko: tato zahraniční spolupráce podporuje např. projekty podporující zřizování, výstavbu, rekonstrukci muzeí, propagaci kulturních nabídek, jako např. průvodci kulturními nebo technickými památkami, projekty podporující přístup ke kulturnímu dědictví a další. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017).

3.2.3 Veřejné rozpočty

Pro Českou republiku je stanovena rozpočtová soustava, kde jsou kromě státních fondů, státních pojistných fondů a účelových fondů definovány také veřejné rozpočty. Veřejné rozpočty jsou tvořeny Státním rozpočtem ČR, rozpočty obcí a rozpočty krajů. A právě tyto veřejné rozpočty je také možné zahrnout do přímých zdrojů finanční podpory vlastníků, kteří nejsou schopni obnovy kulturních památek zajistit čistě ze svých soukromých zdrojů. (Hájek, 2016).

Územní rozpočty – územními rozpočty chápeme rozpočty obcí a krajů. Na úrovni krajů jsou zpravidla na přelomu roku vyhlašovány dotační programy vztahující se k obnově kulturních památek i staveb, které jsou drobné architektury místního významu. Památkový zákon stanovuje situace vytyčené MK, kdy vlastník kulturní památky může požádat o příspěvek na zvýšené náklady vážící se k zachování či obnově památky. Jedná se o situace špatného technického stavu kulturní památky či jen její části a kdy tento stav nebyl způsoben vlastníkem. Dále pokud je památka přístupná veřejnosti a veřejností využívána, popřípadě vystavena pro účely kulturně vzdělávací nebo náboženské. Také pokud se památka nachází v pohledově významné poloze nebo je jedinou kulturní památkou svého druhu v územním obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo kraje. (Prokopová & Strejčková 2012). Rozhodnutí o přidělení či nepřidělení příspěvku vychází ze žádosti vlastníka a o jeho poskytnutí rozhoduje příslušný správní orgán správním uvážením, a to prostřednictvím zkoumání dodržení předpokladů. Předpoklady rozumíme: podání žádosti vlastníkem kulturní památky s potřebnými doklady stanovenými vyhláškou, zvýšené náklady vlastníkově vzniknou obnovou či zachováním kulturní památky nebo není schopen obnovu uhradit

z vlastních zdrojů a jedná-li se o odůvodněný případ. Pokud vlastník není schopen výdaje na obnovu kulturní památky hradit sám, představuje to situaci, kdy příjmy vlastníka za poslední tři roky byly menší, než je polovina nákladů připadající na obnovu památky. Odůvodněným případem rozumíme již výše zmíněný špatný technický stav památky, ojedinělost památky v územním obvodu, přístupnost veřejnosti a využívání památky veřejností. (Kulturní památky a péče o ně, 2014). Pokud dojde ke schválení příspěvku, jde o výdaj z územního rozpočtu a jeho výše závisí mimo jiné i na tom, jakou částku obec nebo kraj vyčlení ve svém rozpočtu na financování památek v daném roce. Podmínky použití příspěvku se následně vymezí ve smlouvě či ve správním rozhodnutí. (Kopecká, 2008). Důležité je také zmínit, že příspěvek je proplácen až na základě předložené faktury s vyčíslenou cenou za provedené práce či na základě posudku ceny provedených prací odborným znalcem. Existují ojedinělé případy, kdy je možné proplatit příspěvek ještě před výkonem obnovy. Pokud nedojde k úplnému vyčerpání poskytnuté částky, je vrácena zpět kraji nebo obci. (Kulturní památky a péče o ně, 2014).

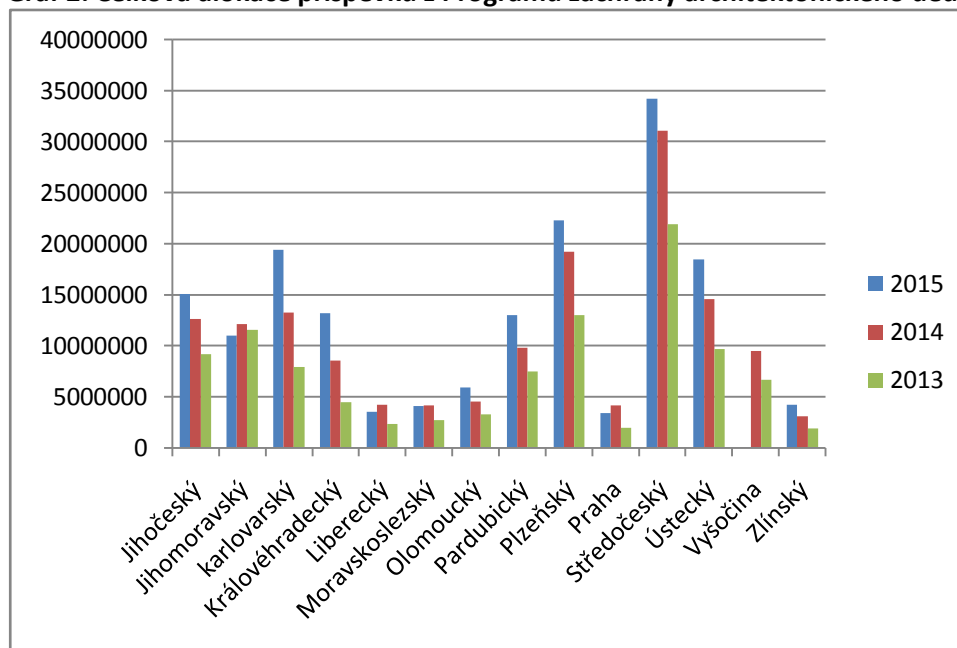
Státní rozpočet – Využití finančních prostředků ze státního rozpočtu je další z možností, jak přispět vlastníkům na zachování či obnovu památek. Finanční příspěvek může být poskytnut přímo ze státního rozpočtu nebo prostřednictvím krajského úřadu či úřadu obce s rozšířenou působností. Nevýhodou tohoto příspěvku je to, že není poskytován na všechny památky, byť se třeba nachází i v památkové zóně či rezervaci. Památkovým zákonem je stanoveno, že se musí jednat o památky prohlášené za kulturní. Uznání státem za kulturní dědictví nestačí. Jako u příspěvků poskytovaných z územních rozpočtů, tak i zde je nárok na poskytnutí na základě žádosti podané vlastníkem a další podmínkou je poskytnutí v případě mimořádného společenského zájmu. Bližší specifiky kritérií nejsou stanovena a je jen na Ministerstvu kultury, jak o přidělení příspěvku rozhodne. Mimo tento příspěvek je také možné využít granty a dotace poskytované prostřednictvím různých programů. Nejčastěji jsou využívány podpory z programů pod záštitou Ministerstva kultury a jeho rozpočtu, a to na kulturní památky s mimořádným společenským zájmem na jejich zachování. Ovšem je možné využití i podpory z programů dalších ministerstev, např. Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo zemědělství v rámci osy III, oblast podpory Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova. (Prokopová & Strejčková 2012). Vrátime-li se k programům Ministerstva kultury, je zde možné využít šest programů se specializací na obnovu

kulturních památek, jeden program na podporu kulturních aktivit v oblasti památkové péče, dále program na podporu památek UNESCO a také jeden program na podporu záchranných archeologických výzkumů. (Dotační programy Ministerstva kultury a jejich vyhodnocení, 2016).

Specializované programy na obnovu kulturních památek jsou následující:

- Program záchrany architektonického dědictví: v rámci tohoto programu jsou příspěvky přidělovány na obnovu kulturních památek, které patří mezi nejcennější součást architektonického dědictví. Příspěvek je poskytnut na konané práce, které vedou k záchraně kulturních památek nebo jejich částí - zámků a hradů, klášterů, kostelů a také historických zahrad. (Seliger, 2013). Pro zařazení do tohoto programu je potřeba přiložit k žádosti dokumentaci – projekt záchrany kulturní památky. (Příručka vlastníka kulturní památky, 2016). Žádosti o přiřazení do tohoto programu je možné předkládat do 30. září daného roku. Podmínkou zařazení do programu je zpracování písemného doporučení o zpracovávaném projektu záchrany územním odborným pracovištěm Národního památkového ústavu. Jako příjemci podpory vystupují organizace zřízené Ministerstvem kultury a ostatní vlastníci kulturních památek. Podporované jsou především ty projekty, které podporují zachování i obnovu kulturní památky včetně jejich areálu, jež mají nadregionální význam a také projekty vztahující se k obnově významné movité kulturní památky s ohroženou existencí. Výše podpory se odvíjí od možností státního rozpočtu a také od celkové alokace stanovenou zprávou MK pro vládu týkající se odhadu využití příspěvků přiznaných v příslušném roce, jejich potřebě pro následující rok. (Běhávková, 2014). V grafu č. 2 je uvedena celková alokace příspěvků do jednotlivých krajů v období let 2013 – 2015 z tohoto programu a na první pohled je vidět, že krajem s největším objem příspěvků, je kraj Středočeský, následovaný Plzeňským.

Graf 2: Celková alokace příspěvků z Programu záchrany architektonického dědictví

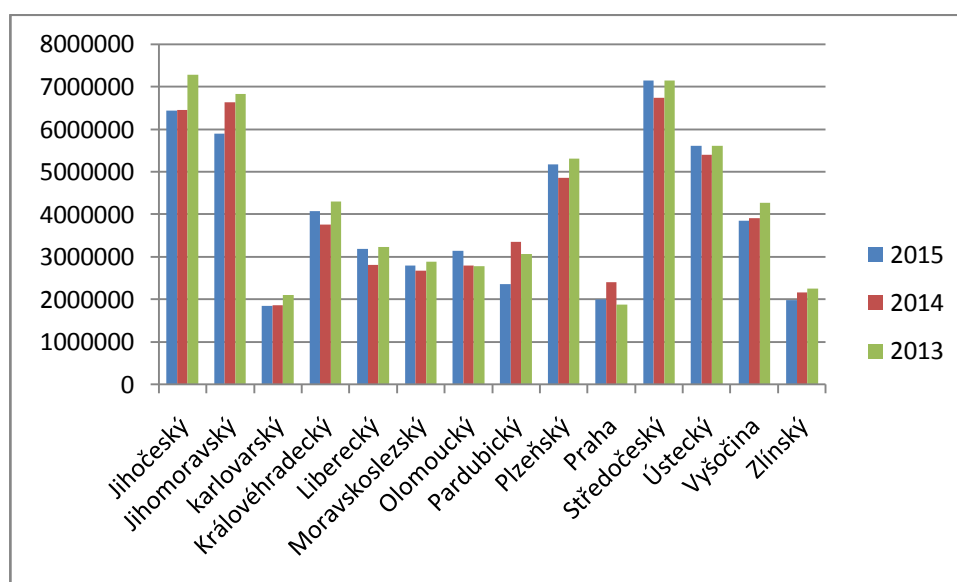


Zdroj: Ministerstvo kultury, vlastní zpracování.

- Havarijní program: tento program slouží k poskytování příspěvků na provedení nejakutnějších oprav kulturních památek, především na odstranění havarijních stavů střech a nosných konstrukcí kulturních památek. (Seliger, 2013). Příspěvek je možné také využít na zajištění a restaurování nemovitých kulturních památek. Jsou sem tedy zařazeny ty obnovy, které nelze podpořit z Programu městských památkových rezervací a zón a Programu péče o vesnické památkové rezervace, vesnické a krajinné památkové zóny. Další typy podporovaných projektů jsou výstavby nových krovů, v případě zničení těch původních, statické a stavební zabezpečení nosných konstrukcí, zahrnující i klenby, také přeložení starých střešních krytin, které jsou poškozené. Žádosti pro zařazení do programu se podávají do konce ledna daného roku na odborné pracoviště Národního památkového ústavu. Příjemcem podpory jsou subjekty, které splňují kritéria pro poskytnutí dotace. Výše dotace, pokud ministerstvo nerozhodne jinak, by neměla být nižší než 120.000,- Kč. Také může být vlastníkovu poskytnuta dotace až do výše 80% z jeho celkových nákladů v daném roce. Zásadní podmínkou tohoto programu je ale to, že projekt musí být zahájen i dokončen v tom roce, ve kterém byla poskytnuta dotace. Z tohoto programu není možné hradit projekty zaměřené na modernizace objektů, tzn. zateplování či vytápění, dále různé přístavby, izolace, restaurátorské průzkumy, archeologie atd. Také nelze podpořit projekty, pokud je podíl vlastníka na

kulturní památce nižší než 40% na celkových jednorozhodných nákladech nebo pokud se jedná o movitou kulturní památku. (Králičková, 2015). Graf č. 3 uvádí hodnoty celkové alokace příspěvků z tohoto programu v rozmezí let 2013 – 2015. Zde se o první místo s největšími příspěvky perou kraje Jihočeský, Středočeský a Jihomoravský.

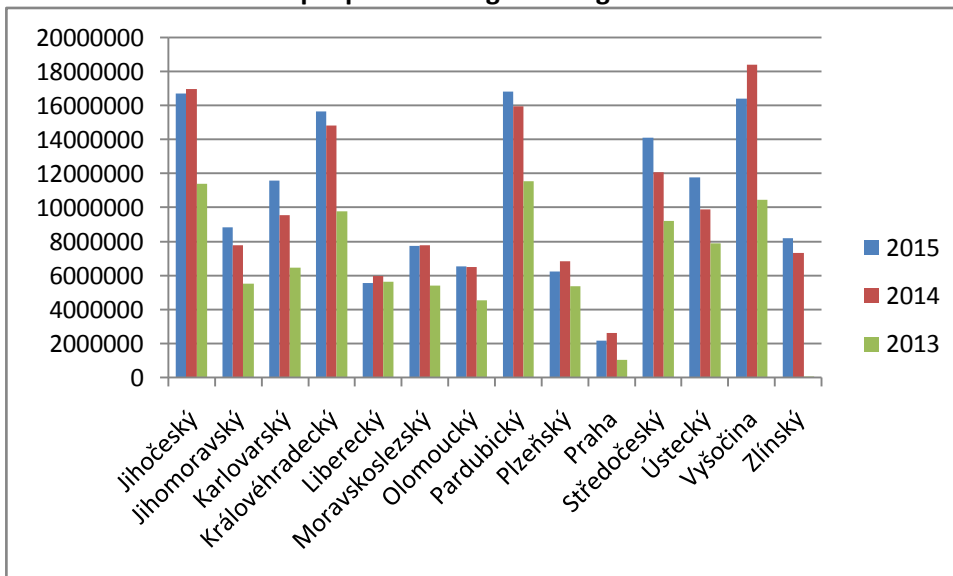
Graf 3: Celková alokace příspěvků z Havarijního programu



Zdroj: Ministerstvo kultury, vlastní zpracování.

- Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón: při poskytnutí příspěvku z tohoto programu putují prostředky na obnovu těch kulturních památek, které se nacházejí v nejvýznamnějších historických částech města prohlášených za památkové rezervace či zóny. Aby mohl být příspěvek poskytnut, musí mít město vypracovaný program regenerace a s vlastníkem se podílet na spolufinancování obnovy kulturní památky. (Seliger, 2013). Graf č. 4 zachycuje období 2013 – 2015 a celkovou alokaci příspěvků vynaložených z tohoto programu všem krajům. Kraj s nejnižším příspěvkem v roce 2013 je kraj Zlínský (65031,-). Z toho důvodu není ani v grafu číslo zaznamenáno.

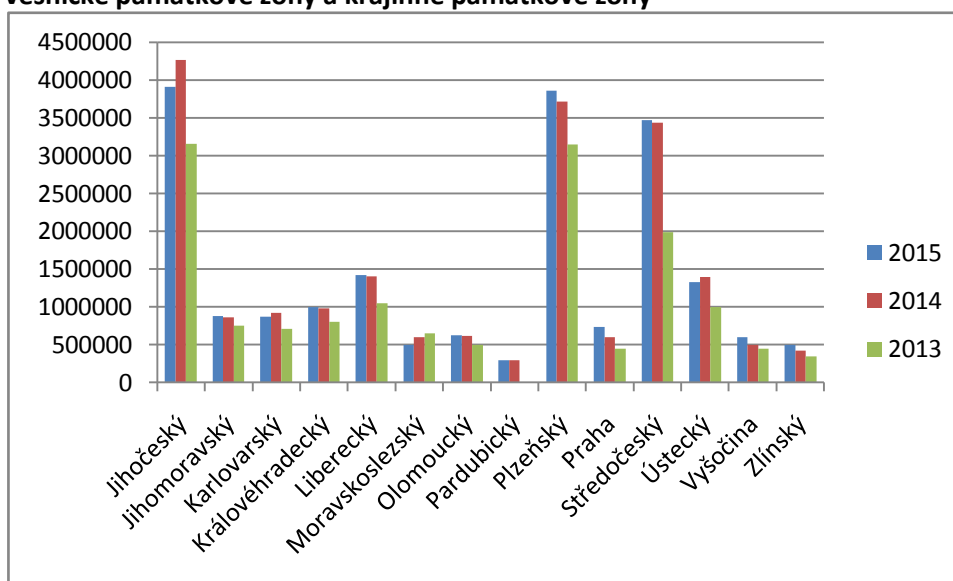
Graf 4: Celková alokace příspěvků z Programu regenerace MPR a MPZ



Zdroj: Ministerstvo kultury, vlastní zpracování.

- Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny: příspěvky z tohoto programu jsou určeny na obnovu kulturních památek umístěných ve vesnických památkových rezervacích, vesnických a krajinných památkových zónách, a to především na památky lidové architektury – zemědělských usedlostí, chalup, božích muk a kapliček. (Seliger, 2013). Žádosti pro tento program se podávají do konce měsíce leden příslušného roku. Příjemce podpory je zde vlastník, případně správce kulturní památky. Minimální výše příspěvku je stanovena na 80.000,- Kč a podíl vlastníka na provedené obnově musí být minimálně 20% z celkových způsobilých nákladů. Do programu nebude zařazen ten projekt, u kterého se prokáže, že špatného technického stavu bylo dosaženo v důsledku úmyslného zanedbání památky jejím vlastníkem. Dále pokud se projekt týká modernizace objektu, úklidu a čištění budov, úprav veřejného prostranství a další. (Tomčíková, 2015). Níže vytvořený graf č. 5 zobrazuje opět celkovou alokaci příspěvků z programu pro všechny kraje ČR včetně hlavního města Prahy. Zajímavostí je, že v roce 2013 Pardubický kraj nevyužil žádného příspěvku. A je vidět, že kromě krajů Jihočeského, Plzeňského a Středočeského, jsou čerpány příspěvky nižších částek.

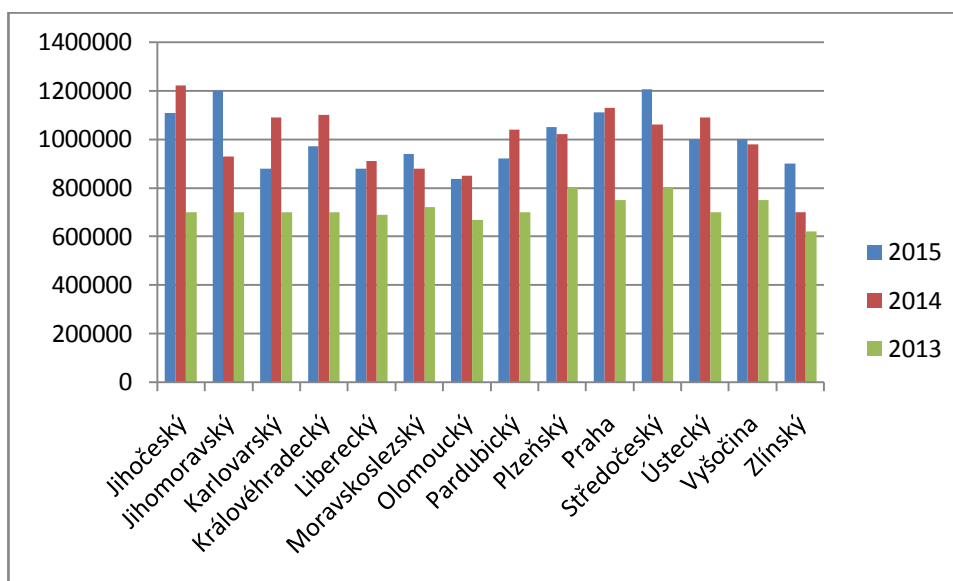
Graf 5: Celková alokace příspěvků z Programu péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny



Zdroj: Ministerstvo kultury, vlastní zpracování.

- Program restaurování movitých kulturních památek: program poskytuje příspěvky na obnovu, zahrnující i restaurování, movitých kulturních památek, konkrétně pak významných děl výtvarných umění a uměleckořemeslné práce, které jsou umístěny v budovách a přístupné pro kulturní, výchovně vzdělávací a náboženské účely a veřejnosti. (Seliger, 2013). Pro zařazení do programu je potřeba podat žádost do konce června příslušného roku. Příjemcem podpory se může stát fyzická i právnická osoba, církev, kraj, obce a jimi zřízené právnické osoby a také neziskové organizace. Limit pro poskytnutí příspěvku není specifikován. A jak už je v názvu uvedeno, podpora se týká pouze projektů na movitá díla. (Jakubec, 2015). Z grafu č. 6 zjistíme opět celkovou alokaci příspěvků do jednotlivých krajů ČR v letech 2013 – 2015. Situaci můžeme zhodnotit tak, že kraje získávaly podobné částky bez výrazného vyčnívání jednoho či dvou krajů a to ve všech zmíněných letech. Není to zpravidla u všech krajů, ale ve většině případů se poskytnuté příspěvky každým rokem zvyšují.

Graf 6: Celková alokace příspěvků z Programu restaurování movitých kulturních památek

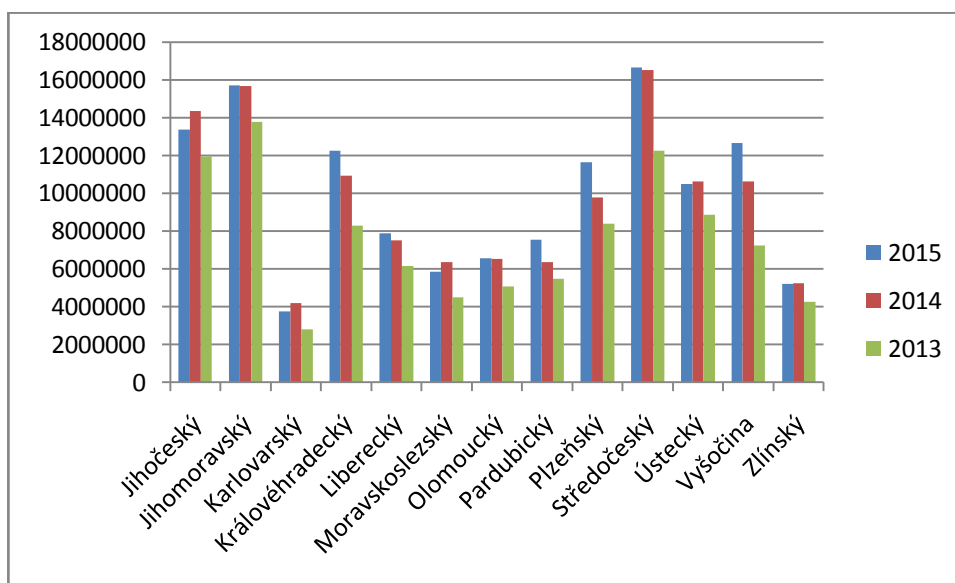


Zdroj: Ministerstvo kultury, vlastní zpracování.

- Program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností: tento program byl založen v roce 2008 a slouží na obnovu památkového fondu, kde není možné využívat jiné programy zřízené Ministerstvem kultury. Příspěvky z programu slouží nemovitým kulturním památkám na jejich zachování a obnovu, které se navíc vyskytují mimo památkové zóny a rezervace a nejsou ve vlastnictví ČR. (Seliger, 2013). Ve výjimečných případech je možné použít příspěvek i na movité kulturní památky, které jsou vázané ke stavbě – oltáře, varhany. Zařazení do programu probíhá ve dvou kolech, kdy žádost do prvního kola je možné podat do konce února příslušného roku a do druhého kola končí příjem žádostí na konci měsíce duben příslušného roku. V ojedinělých případech je možné vyhlásit i doplňkové kolo s příjmem žádostí až do 15. září daného roku. Jako vlastníci příspěvku zde vystupují pouze vlastníci kulturních památek. Pro stanovení výše příspěvku je nutný alespoň 10% podíl vlastníka z nákladů a výše toho příspěvku je stanovena minimální hranicí 50.000,- Kč. Příspěvky z tohoto programu jsou přerozděleny obcím s rozšířenou působností, a to na základě kvót, které stanovuje Ministerstvo kultury. Tyto kvóty jsou stanoveny na základě počtu kulturních památek v územní působnosti obcí. Dále je už pak jen na obci, jak s přidělenou kvótou a dvěma koly žádostí, naloží. Proto je třeba doplnit, že žádost podává vlastník obci, která jeho jménem podává žádost ministerstvu. (Kmentová, 2015).

I tento graf č. 9 znázorňuje celkovou alokaci jednotlivých krajů z uvedeného programu za roky 2013 - 2015. Není zde uvedena Praha, to z toho důvodu, že jsou příspěvky rozdělovány prostřednictvím obcí s rozšířenou působností. Opět zda vítězí Středočeský kraj s největší alokací v posledních dvou letech. Nejméně příspěvků bylo přiděleno Karlovarskému kraji.

Graf 7: Celková alokace příspěvků z programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností



Zdroj: Ministerstvo kultury, vlastní zpracování.

Těchto šest programů postupně vznikalo od roku 1992 do roku 2008. Od té doby poskytlo Ministerstvo kultury ze svého rozpočtu mnoho a mnoho finančních prostředků. Nejlépe jsou vidět hodnoty poskytnutých částek v následující tabulce č. 2. Za období 1992 – 2014 bylo ministerstvem poskytnuto celkem 13 416 015 mld. V roce 2015 510 000 mld. Za rok 2016 ještě není možné konečný stav zveřejnit. Nejmenší objem prostředků byl poskytnut na Program restaurování movitých kulturních památek a Péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny. Důvody mohou být různé, avšak nejrelevantnější je, že do těchto programů spadají specifické části území, kde se nenachází takové množství kulturních památek, tudíž do nich není vkládáno takové množství finančních prostředků jako do ostatních programů. (Matoušková, 2015).

Tabulka 1: Výdaje Ministerstva kultury na programy týkající se památkové péče (v tisících Kč)

Program	Poskytnuté prostředky 1992 - 2014	Poskytnuté prostředky 2015
Záchrany architektonického dědictví	5 991 353	150 000
Havarijní program	1 276 694	140 000
Regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón	4 519 144	20 000
Péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny	314 787	14 000
Restaurování movitých kulturních památek	306 924	55 000
Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností	1 007 113	125 000
Celkem	13 416 015	510 000

Zdroj: Financování obnovy kulturních památek – jak dál?, vlastní zpracování.

Program, ze kterého je možné čerpat příspěvek na podporu památek UNESCO, nese název Program Podpora pro památky UNESCO. Program byl založen v roce 2008 Ministerstvem kultury s hlavním cílem zajistit závazky, které vznikly České republice na základě Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví. Program je tvořen třemi prioritními oblastmi – tvorba managementu plánů, vědecko – výzkumné aktivity (zahrnuje stavebně-historické a archeologické průzkumy dílčích částí památky), prezentace, propagace a edukace statků UNESCO (např. se jedná o označení památek, poskytování základních informací o památkách, semináře, workshopy a konference a další). Jak již z názvu programu vyplývá, jeho příspěvky slouží jako podpora všestranného rozvoje památek, které jsou zapsané nebo alespoň nominované k zápisu na Seznam světového dědictví nebo se již jejich návrh zpracovává a pokud se památky nacházejí na území ČR. (Seliger, 2013). Příjem žádostí probíhá do konce měsíce září předchozího roku. Důležité je také zmínit, že schváleny pouze ty projekty, které budou

dále rozvíjet hodnoty, díky kterým byla památka zapsána či navržena k zápisu. Příjemci podpory se mohou stát územní samosprávné celky, spolky, nadace a nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, právnické a fyzické osoby, které podnikají, dále právnické osoby založené k poskytování kulturních služeb a dobrovolné svazky obcí. Příjemce také může využít možnosti zažádat v témže kalendářním roce o finanční prostředky na akce vztahující se k dotčené památce i z dalších programů ministerstva. Dotace je možné poskytnout do maximální výše 70% celkových nákladů projektu. V ojedinělých případech je možné procentní podíl dotace zvýšit, pokud to ale schválí ministr kultury. (Tomčíková, 2015). Obecná pravidla pro poskytování dotací jsou upravena příkazem ministra kultury, vyhláškou č. 560/2006 Sb. a Zákonem o rozpočtových pravidlech. V dalším příkazu ministra kultury jsou k nalezení nároky na přidělení dotace. Výběrové dotační řízení programu vyhláší Odbor památkové péče Ministerstva kultury. (Program Podpora pro památky UNESCO, 2016).

Program Kulturní aktivity v památkové péči. Tak se jmenuje program, ze kterého plynou prostředky na podporu veřejně prospěšných projektů předloženými občanskými sdruženími či jiným subjekty, jejichž činnost směřuje k ochraně movitého, tak i nemovitého památkového fondu ČR a obeznamování veřejnosti péče o něj. Tento program je také možné nalézt pod názvem Podpora občanských sdružení v památkové péči. (Seliger, 2013). Výběrového řízení pro zažádání o dotaci z programu se mohou zúčastnit spolky a obecně prospěšné společnosti, které jsou založeny nejpozději do konce měsíce prosince předcházejícího roku, než ve kterém žádají o dotaci. Spolky a společnosti také musí splňovat jisté podmínky stanovené zákonem, jinak je jejich žádost neplatná. Podpořeny budou zejména ty projekty, které jsou zaměřeny na památkovou péči – sborníky, periodika, konference, semináře, přednášky, veřejné soutěže, přehlídky, výstavy a také ostatní vlastní projekty žadatelů. Mimo podporu jsou řazeny akce s lokálním či komerčním charakterem a běžné činnosti organizací. Výše dotace se stanovuje na základě plánovaných nákladů, nejvýše však do 70% nákladů předloženého projektu. (MKČR - Podpora kulturních aktivit v památkové péči v roce 2015, 2016).

Program Podpora záchranných archeologických výzkumů je program založen Ministerstvem kultury a financí. Slouží pro plnění mezinárodních závazků ČR dle Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. (Seliger, 2013). Konkrétně se jedná „o podporu záchranných archeologických výzkumů prováděných příspěvkovými

organizacemi zřizovanými Ministerstvem kultury, pokud jsou oprávněny k této činnosti.“ (Seliger, 4.1.9, 2013). Finanční prostředky je možné poskytnout pouze na úhradu těch nákladů, které vznikly při provádění záchranného archeologického výzkumu v návaznosti na vykonávané stavební činnosti prováděné fyzickými nepodnikajícími osobami. Je to tedy příspěvek pro oprávněné organizace, nikoli pro stavebníka. (Program podpory záchranných archeologických výzkumů, 2016).

Všechny výše zmíněné programy, zřízené Ministerstvem kultury a poskytující příspěvek ze státního rozpočtu, jsou programy, které vyhláší příjem žádostí každý rok. Nicméně důležité je zmínit i další program, který byl zřízen v roce 2013 s názvem Záchrana a obnova kulturních památek poškozených živelnými pohromami. Tento program byl vytvořen pro záchranu a obnovu kulturních památek, které byly poškozeny povodněmi a přívalovými dešti v červnu roku 2013. Příjem žádostí byl již ukončen k poslednímu dni měsíce prosinec 2014, nicméně dotace z něj byly také poskytovány ze státního rozpočtu, proto je zde zmíněn. Program byl otevřen pro státní organizace, které byly zřízeny Ministerstvem kultury, resp. stát, dále také pro obce, kraje, fyzické osoby i církve a náboženské společnosti, které naopak MK zřízeny nebyly, resp. státem. Důležitým faktorem pro účast státního rozpočtu na financování bylo předložení žádosti s přílohou obsahující rozsah poškození objektu a doklad pro zapsání objektu na seznam chráněných kulturních objektů. (Podpora záchrany a obnovy kulturních památek poškozených povodní a přívalovými dešti v červnu r. 2013, 2016). Zřízení tohoto programu přineslo útěchu řadě vlastníků, protože již při prvním mapování a kontrolování zaplavených regionů bylo zapsáno do evidence 116 poškozených památkových objektů zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR s výší odhadovaných škod za cca 544,821 mil. Kč. (Podpora záchrany a obnovy kulturních památek poškozených povodní a přívalovými dešti v červnu 2013, 2014). Zjišťování škod prováděli věcně příslušné odbory Ministerstva kultury prostřednictvím šetření, ve spolupráci s Národním památkovým ústavem. V rámci tohoto programu vznikly čtyři podprogramy – 134V611 Podpora obnovy kulturních památek v majetku státu. 134D612 Podpora obnovy kulturních památek v majetku krajů a obcí. 134D613 Podpora obnovy kulturních památek v majetku fyzických osob a 134D614 Podpora obnovy kulturních památek v majetku církví a náboženských společností. Pro každý podprogram byla přidělena ze státního rozpočtu určitá výše finančních prostředků. Konkrétně jaká, je zobrazeno v níže vypracované tabulce č. 2. Jednotlivé podprogramy

získaly zdroje od státu jen v letech 2013 a 2014. Protože byl příjem žádostí programu na konci roku 2014 ukončen. V dalších letech už není vykázána žádná účast státního rozpočtu na programu. První podprogram získal za oba roky dohromady 191 000,- Kč. Druhý podprogram má největší účast ze státního rozpočtu, a to 275 850,- Kč. Třetí podprogram získal účast 16 900,- Kč a pro poslední čtvrtý podprogram byla zaznamenána účast státu jen ve výši 16 250,- Kč. (Pokorný, 2013).

Tabulka 2: Účast státního rozpočtu na pod programech programu Záchrana a obnova kulturních památek poškozených živelnými pohromami

Rok	2013	2014	2015	2016
Podprogram 134V611	40 000,-	151 000,-	0	0
Podprogram 134D612	50 000,-	225 850,-	0	0
Podprogram 134D613	5 000,-	11 900,-	0	0
Podprogram 134D614	5 000,-	11 250,-	0	0

Zdroj: Dokumentace programu 134 610, vlastní zpracování.

Další možností pro financování obnov, udržování a získávání kulturních památek je využití příspěvku ze Státního fondu kultury ČR. Tento fond byl zřízen v roce 1992 na základě Zákona České národní rady o státním fondu kultury ČR č. 239/1992 Sb. Fond je zaevidován v obchodním rejstříku, protože spadá do kategorie právnických osob. Jako správce fondu vystupuje Ministerstvo kultury a za hospodaření se získanými prostředky je odpovědný ministr kultury. (Štindlová, 2013). Finančními zdroji je mimo i jiné státní rozpočet, který je poskytuje formou dotace. Fond jeho získané zdroje přerozděluje formou účelových dotací, půjček nebo jako návratné finanční výpomoci a o jejich výši a způsobu rozhoduje Rada Fondu. (Zákon o státním fondu kultury ČR, 2011). V případě poskytnutí prostředků formou účelové dotace, je žadatel povinen uhradit náklady z 1/3. Pokud se jedná o prostředky poskytnuté formou dotací, a to na kulturní památky, musí žadatel uhradit náklady jen z 1/10. Od zřízení fondu jeho činnost neprobíhala souvisle.

Dokonce v letech 2006/2007 jeho činnost ustala a teprve až na konci roku 2011 došlo k jejímu opětovnému zahájení. (Štindlová, 2013).

3.2.4 Ostatní možnosti

Kromě těchto zmíněných zdrojů je také možné využít příspěvků nadací, nadačních fondů, občanských sdružení, obecně prospěšných společností, také neziskových organizací, firem nebo jednotlivců. Dále je důležité zmínit i organizace na podporu kultury jak celorepublikové, tak i mezinárodní – Open Society Fund, Nadace Via, Europa Nostra, World Monuments. Výše příspěvků od těchto subjektů se odvíjí od vlastněných aktiv vlastníků kulturních památek. (Prokopová & Strejčková, 2012).

4 Cíl práce a metodika

4.1 Cíl práce

Cílem diplomové práce je zhodnotit využití finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů čerpaných na opravu kulturních památek v Jihočeském kraji. Dále zhodnotit, jak efektivně byly zdroje EU využity a jaký dopad měly na rozvoj obcí v Jihočeském kraji. V práci jsou popsány realizované projekty, jejichž cílem byla oprava kulturních památek v Jihočeském kraji, dále je provedena analýza těchto projektů a analýza využití finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů. Po zhodnocení úspěchů a neúspěchů čerpání financí z EU v souladu se strategickými cíli obcí v programovém období 2007 – 2013 se práce zabývá nástinem dalšího možného vývoje a potenciálu, kterého by obce mohly v souvislosti s novým programovým obdobím využít.

4.2 Metodika práce

Pro zpracování teoretické části bylo zapotřebí nastudovat odbornou literaturu, a to knižní, i dostupnou z internetových zdrojů, především webových portálů Ministerstva kultury ČR, Evropské unie, Strukturálních fondů, Jihočeského kraje a města České Budějovice. K přesnému definování některých pojmů byla použita platná legislativa v oblasti památkové péče. Podstatná část literární rešerše pochází z českých zdrojů. Čerpáno bylo ale také ze zdrojů zahraničních, dostupných ve formě článků v odborných časopisech. Sled rešerše byl tvořen od základního vysvětlení pojmů památkové péče, kulturní památky, průběh jejich prohlašování. Dále přes orgány památkové péče a povinnosti vlastníků udržívat je v dobrém stavu. Až po v České republice dostupné formy finanční pomoci umožňující revitalizace kulturních památek.

Na vypracování praktické části kvalitativní povahy bylo potřeba získat velké množství dat. Práce s daty byla uskutečňována především formou sekundární analýzy, která využívá již existující data k účelům lišících se od prvotní studie či k účelům totožným s prvotní studií, ale za předpokladu použití jiných výzkumných metod. (Sekundární analýza dat – metaanalýza, 2017).

V první řadě probíhal sběr dat týkajících se problematiky financování obnov kulturních památek, která byla následně analyzována z hlediska jejich efektivity. Nasbírané informace pocházely z několika zdrojů. Z velké části posloužily internetové zdroje, protože právě zde se vyskytují výroční zprávy Ministerstva kultury. Tyto výroční

zprávy byly důležité pro zanalyzování dotačních programů, které ministerstvo zřizuje a kterým přiděluje finanční prostředky ze státního rozpočtu. Také z webových portálů bylo možné získat informace o dotačních programech zřizovaných Jihočeským krajem a následně tyto informace vyhodnotit. Další dílčí částí práce byla analýza dotací poskytnutých z rozpočtu města, pro kterou byla data získána komunikací s pracovníci odboru památkové péče Magistrátu města České Budějovice. Rovněž na základě společné komunikace s pracovníci pro operační program Přeshraniční spolupráce Česko – Rakousko, byly vyhodnoceny čerpané prostředky z evropských fondů. Součástí bylo provedení dvou polostrukturovaných rozhovorů, kdy dotazovaní byli vybráni na základě záměrného výběru. Jednalo se o jeden rozhovor s vlastníkem kulturní památky a jeden s pracovníkem odboru památkové péče Magistrátu města České Budějovice. Rozhovory byly součástí triangulace, která slouží ke kontrole dat shromážděných více metodami a které poskytují několik pohledů na zkoumaný jev. (Čermák & Štěpáníková, 2017). Rozhovory tedy vedly jednak k získání nových a také k potvrzení některých již získaných informací a které rovněž umožnily naplnění cíle.

Seznam otázek vybraných pro rozhovor s vlastníky kulturních památek:

- 1) Co Vás přimělo podat žádost o dotaci?
- 2) Jaké formy finanční pomoci na obnovu památky jste doposud využil?
- 3) Byla některá z Vašich žádostí zamítnuta?
- 4) Proč ne/byly úspěšné?
- 5) Byla příprava žádosti náročná (tzn. vyplnění potřebných dokumentů, sehnání potřebných dokumentů apod.)?
- 6) Jaké ne/výhody spatřujete v účasti na dotačních programech?
- 7) Jakou výši v % jste se podílel na financování obnov?

Seznam otázek vybraných pro rozhovor s pracovníkem odboru památkové péče, ČB:

- 1) Jak byste zhodnotila zájem o finanční podporu z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče?
- 2) Jakým způsobem se program vyhláší (tzn. jakou formou, kde všude je oznámeno, že bude zahájen příjem žádostí)?

- 3) Co vedlo ke vzniku programu, když je možné čerpat finanční pomoci ze státního rozpočtu i rozpočtu EU? Je to tím, že tyto dotace nebyly dostačující?
- 4) Mohou vlastníci kulturních památek využívat i další formy dotace na stejný projekt, na který získali příspěvek z tohoto programu?
- 5) Je nějaký důvod toho, že v roce 2009 byla z programu alokována výrazně vyšší částka (přes 4 mil.) ve srovnání s dalšími roky?
- 6) Pokud se nevyčerpá celá alokovaná částka pro daný rok, co se děje se zbytkem peněz (tzn. je pak možné využít zbylou částku vyčleněnou z rozpočtu města na jiné aktivity nebo se převádí do dalšího roku opět na aktivity spojené s obnovou kulturních památek)?
- 7) Jak by se řešil případ, pokud by vlastník kulturní památky použil dotaci na jiné účely, než po jaké byly schváleny v žádosti?

5 Památková péče v Jihočeském kraji

5.1 Charakteristika Jihočeského kraje

Jihočeský kraj je jedním ze 14 krajů České republiky. Z toho se čtyřmi kraji přímo sousedí – Plzeňským, Středočeským, Vysočinou a Jihomoravským. I když s posledním jmenovaným jen nepatrnou částí. Také je součástí hranic s Rakouskem a Německem. Na základě posledních dat zde žije 637 834 obyvatel. Dlouhodobě je kraj vnímán jako zemědělská oblast, kde je rozvinuto rybníkářství a lesnictví. Teprve v průběhu minulého století se zde začal rozvíjet i průmysl se zaměřením na zpracovatelskou činnost. Kraj upoutá i svým rekreačním charakterem. Na rozloze kolem 10 057 km² se nachází dohromady sedm okresů – České Budějovice, Český Krumlov, Prachatice, Strakonice, Písek, Tábor, Jindřichův Hradec. Všechny tyto okresy nabízejí nejen nespočet pracovních možností, kulturních událostí, ale také především jedinečnou krajinu zahrnující různé kategorie chráněných území, oblastí, Národní park a mnoho památek různých titulů a rezervací. Díky této bohaté nabídce je pro Jihočeský kraj prioritou cestovní ruch lákající turisty ze všech koutů republiky a také ze zahraničí, a to jak v letních, tak i zimních měsících. (Český statistický úřad, 2009).

Po celém kraji se nachází velký počet kulturních památek. Dá se říct, že právě v Jihočeském kraji je dochováno největší množství kulturních památek a chráněných území ze všech krajů. Památkový fond zabývající se památkovou péčí zahrnuje movité, i nemovité kulturní památky, z nichž jsou některé dále prohlášeny národními kulturními památkami či památkami UNESCO. (Národní kulturní památky, 2017)

Tabulka 3: Typy památek a jejich stav v Jihočeském kraji

Okres	Kulturní památka	Národní kulturní památka	Památka UNESCO
České Budějovice	1184	4	1
Český Krumlov	866	10	1
Jindřichův Hradec	902	7	x
Písek	490	5	x
Prachatice	610	4	x
Strakonice	563	2	x
Tábor	623	6	x

Zdroj: vlastní zpracování.

Národních kulturních památek je v Jihočeském kraji hned 38. Okres Strakonice má dvě národní kulturní památky (NKP), okresy Prachatice a České Budějovice čtyři NKP, v okrese Písek je pět NKP, v okrese Tábor šest NKP, v okrese Jindřichův Hradec sedm a okrese Český Krumlov dokonce deset. Památky zapsané do Seznamu světového kulturního dědictví UNESCO jsou v kraji dvě. (Národní kulturní památky, 2017). Kromě kulturních památek se činnost památkového fondu věnuje také památkově chráněným územím. Památkově chráněná území představují budovy, zeleně, vodní plochy apod. a jejich vzájemné historické vazby a v těchto územích se nachází jak nemovité kulturní památky, tak i nemovitosti a k nim patřící soubory, které nejsou samostatně památkově chráněné. Základním členěním památkově chráněných území jsou památkové rezervace a památkové zóny. Památkových rezervací je v Jihočeském kraji sedm se statutem městské památkové rezervace a šestnáct se statutem vesnické památkové rezervace. Památkových zón je v kraji dvacet pět pod statutem městské památkové zóny, padesát čtyři se statutem vesnických památkových zón a pět celků je prohlášeno krajinou památkovou zónou. (Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2015 – 2020, 2017).

Seznam movitých kulturních památek, zde není možné uvést, neboť tento seznam není veřejně přístupný z důvodu bezpečnosti a data z něj jsou poskytována pro stanovené účely např. i studijní, ale pouze se souhlasem vlastníka památky. Počet movitých kulturních památek bez jejich konkrétního jmenování možné zjistit je, avšak se nejedná o počet přesný, protože neustále probíhá odborné zpracování. Pro celou Českou republiku se odhaduje počet přibližně na 100 tisíc. Je tedy jen otázkou, kolik z nich se nachází pouze v Jihočeském kraji. (Movité památky, 2016).

Pro hledání nemovitých kulturních památek je možné využít Ústředního seznamu kulturních památek, který je dálkově a veřejně přístupný. V tomto seznamu je možné dohledat památky nacházející se v Jihočeském kraji a jeho okresech. V následující tabulce č. 4 je uveden současný počet nemovitých kulturních památek v jednotlivých okresech Jihočeského kraje. Tj. v každém sloupci je uvedeno, kolik památek v daném okrese přibýlo do Ústředního seznamu v rozmezí uvedených let. U památek, které byly přidány do Rejstříku státního seznamu před rokem 1988, je jako datum zápisu uveden den 3. 5. 1958, jakožto den, kdy nabyl účinnosti zákon č. 22/1958 Sb. O kulturních památkách. Za zmínku jistě také stojí to, že památky zapsané právě do roku 1988 jsou převážně městské domy, kapličky či jen fasády domů nebo venkovské usedlosti.

Zvláštností v tomto seznamu jsou kulturní památky s datem zápisu 31. 12. 1963, kde se jedná zřejmě o fiktivní den zápisu a znamená to, že památka byla zapsána k nezjištěnému datu v průběhu tohoto roku. Těchto památek je v seznamu hned několik. Památky, jejichž ochrana byla v průběhu let zrušena, jsou v tabulce vynechány. Dále existují roky, ve kterých žádná památka za kulturní prohlášena nebyla. Pro každý okres jsou tyto roky samozřejmě odlišné a jejich zápis by učinil tabulku dosti nepřehlednou, proto jsou také vynechány. V závěru tedy z tabulky vyplývá, že celkový počet nemovitých kulturních památek v celém Jihočeském kraji je přibližně 5 272, přičemž se ale nejedná o stoprocentní údaj. Informace o památkách jsou sice průběžně upřesňovány, přesto ale mohou být některé údaje nepřesné a neaktuální. (Ústřední seznam kulturních památek, 2017).

Tabulka 4: Počet nemovitých kulturních památek v Jihočeském kraji

Okres/Roky	Do r. 1988	1990 - 1995	1996 - 2000	2001 - 2005	2006 - 2010	2011 - 2016	Cekem KP
Jindřichův Hradec	857	9	2	7	16	11	902
Český Krumlov	764	34	31	21	9	7	866
Prachatice	546	20	9	13	15	7	610
Strakonice	521	20	0	11	6	5	563
Písek	454	9	7	6	5	9	490
Tábor	582	7	10	11	8	5	623
České Budějovice	1126	20	14	32	20	6	1184

Zdroj: Ústřední seznam kulturních památek, vlastní zpracování.

Co do rozlohy není okres České Budějovice tím největším, přesto se zde nachází nejvíce nemovitých kulturních památek. Jen v samotném městě České Budějovice je jich evidováno, navštěvováno a užíváno více než 200. Proto je také třeba věnovat jim

potřebnou péči. Pro vlastníky kulturních památek jsou z rozpočtu města připraveny finanční prostředky v rámci jednoho programu – Dotační program města České Budějovice na podporu památkové péče. Samozřejmě také mohou využívat finanční podpory z evropských fondů, státního rozpočtu prostřednictvím programů Ministerstva kultury ČR či rozpočtu krajského prostřednictvím dvou programů - Grantový program Objekty kulturního dědictví a Grantový program Kulturní památky. (Město České Budějovice, 2017).

Ustanovení všech těchto programů a grantů v oblasti památkové péče předchází jedna věc. A totiž, aby vše, nejen v oblasti památkové péče fungovalo správně a tak jak má, zpracovává si Jihočeský kraj hlavní dokument, který zahrnuje další důležité dokumenty na úrovni vyššího územně samosprávného celku. Hlavním dokumentem pro kraj je Program rozvoje Jihočeského kraje. Vzhledem k zaměření práce na programové období 2007 – 2013 je na místě mluvit o Programu rozvoje kraje (PR), který byl schválen zastupitelstvem kraje v roce 2008 a jehož platnost sahala až do roku 2013. PR představuje střednědobý dokument regionálního rozvoje, na základě kterého pečuje kraj o všestranný rozvoj území, a to ve všech oblastech. PR je složen z různých analýz a koncepcí na bázi strategických dokumentů a rozvoje strategie kraje. Jednou z kapitol PR kraje je strategická část, kde se oblastí kulturního dědictví kraje zabývá prioritní osa 6: Cestovní ruch, přírodní a kulturní atraktivity, opatření 6.3 Využití kulturního a přírodního dědictví a rozvoj kulturních aktivit. Strategickým cílem této osy byl rozvoj cestovního ruchu, který bude využívat potenciálu kulturního dědictví a bude zachovávat i jeho specifické hodnoty. Prováděnými aktivitami pro tuto osu a jeho opatření byla např. podpora investic do oprav i rekonstrukcí kulturních památek, zvyšování informovanosti o ohleduplném využívání kulturního dědictví, podpora při obnovách drobné venkovské architektury a další. Teprve až v předloňském roce 2015 byla krajem vypracována Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje v letech 2015 – 2020. Do té doby byla pouze v rozpracovaném stavu. (Program rozvoje Jihočeského kraje, 2008).

5.2 Dotační program města České Budějovice na podporu památkové péče

Tento program pod záštitou města byl zřízen jako pomoc na finančních nákladech vztahujících se k zachování a obnově kulturních památek a jeho zaměření bývá rozděleno do dvou či tří opatření, která většinou směřují na zachování a obnovu fasád

a střešních krytin a obnovu umělecko-řemeslných prvků a movitých památek. Přičemž pro každé opatření je stanoveno o jakou výši dotace je možné žádat. Zpravidla se tato výše pohybuje v částkách od 1 000,- do 200 000,- až 250 000,-. Výhodou tohoto programu je to, že je možné využít podpory nejen u kulturních památek ale i u nepamátkových objektů, které jsou brány jako neopomenutelná součást městské památkové rezervace. Dotace na podporu jsou poskytovány formou grantů s cílem jak obnovy kulturních památek, zachování jejich podstaty, tak zároveň také k udržení a zvýšení atraktivity města. Zveřejnění dotačního programu je odlišné v každý rok, avšak většinou se jedná o měsíc leden či únor. Po zveřejnění programu probíhá jeho vyhlášení, společně s tím probíhá příjem žádostí. Po ukončení příjmu žádostí je na řadě rozhodování o poskytnutí dotace. Žadatelé, kteří o dotaci žádají, musí zahájit realizaci projektu do data vyhlášení programu a ukončit jeho realizaci do konce prosince roku vyhlášení dotačního programu. Poté v následujícím roce probíhá vyúčtování všech uznatelných nákladů projektu. Využití dotačního programu je podmíněno požadavky na žadatele o dotaci a účasti na spolufinancování. Stanovené předpoklady pro žadatele jsou následující: již mají přidělené IČ (nevztahuje se na fyzické nepodnikatelské subjekty), dále vedou účetnictví nebo daňovou evidenci a jsou bez zadlužení vůči městu České Budějovice. Dalším předpokladem je, že žadatelé jsou vlastníci kulturních památek, které se nacházejí v katastrálním území města a současně leží mimo území městské památkové rezervace (MPR) města či jsou vlastníky ostatních nemovitostí na území MPR ČB. Podmínky na spoluúčast vlastníků jsou dány jako minimální spoluúčast 10% z uznatelných nákladů projektu u nepodnikatelských subjektů a 40% z uznatelných nákladů v případě podnikatelských subjektů. Žádosti pro poskytnutí finanční podpory z tohoto programu musí být podány elektronicky na stanoveném formuláři. Zároveň je také potřeba přiložit další potřebnou dokumentaci, jako je např. čestné prohlášení žadatele o bezúhonnosti, představení daného záměru a cíle projektu, fotodokumentace současného stavu objektu atd. Závěrem přijatých žádostí je hodnocení, kde se posuzuje formální a věcná stránka a následně finanční a obsahové kvality žádostí. O udělení dotace rozhoduje hodnotící komise, zřízená radou města a při svém úkonu se řídí Směrnicí. Podrobnější informace o programu podává Administrátor dotačního programu. Také je možné získat informace u odboru památkové péče magistrátu města České Budějovice a v Pravidlech dotačního programu města ČB na podporu památkové péče. (Jak a kde může vlastník kulturní památky získat finanční pomoc, 2014).

5.2.1 Realizace Dotačního programu v Českých Budějovicích

Z rozpočtu města v rámci tohoto dotačního programu je možné získávat finanční prostředky od roku 2008, a to formou příspěvků či grantů. A právě od tohoto roku jsou v následující tabulce č. 5 zobrazeny veškeré kulturní památky, kterým byla přidělena dotace. V prvním sloupci je uveden název podpořené památky. Druhý sloupec obsahuje částku, která byla na obnovu městem přispěna. A ve třetím sloupci je uveden vlastník dané kulturní památky. Na webových stránkách města České Budějovice je pak dále možné nalézt seznam všech objektů, podpořených dotací či grantem z tohoto programu, přičemž to jsou i objekty, které nebyly prohlášeny kulturními památkami, ale i tak byla jejich žadatelům dotace přidělena, protože se nacházejí na území městské památkové rezervace.

Tabulka 5: Kulturní památky s přiznanou dotací z Dotačního programu města ČB na podporu památkové péče 2008 – 2013

Kulturní památka	Přispěno	Vlastníci
Husova 1	680 000,-	Jihočeský kraj
Riegrova 1797/19	652 641,-	Soukromí vlastníci (5)
Varhany kostela Panny Marie Růžencové	300 000,-	Kongregace bratří Nejsvětější Svátosti
Kostel sv. Jana Nepomuckého	1 448 000,-	Římskokatolická farnost
Domek bývalého hrobníka na Staroměstském hřbitově a ohradní zdi Staroměstského hřbitova	864 000,-	nenalezeno
Hadrtnuthova vila	988 000,-	Jihočeský kraj
Špitál Nejsvětější trojice	250 000,-	Česká republika
Senovážné nám. 12	418 565	Jihočeský kraj
Sýpka objektu Lidická č. p. 1123	139 915	Českobudějovický automotoklub v ÚAMK
Objekt ul. B. Němcové 399/52	216 337,-	Soukromí vlastníci (2)

Zdroj: odbor památkové péče, Magistrát města České Budějovice, vlastní zpracování.

Krátké shrnutí tabulky č. 5 je tedy takové, že všechny kulturní památky, jejichž obnova byla podpořena dotací, se nachází na území města České Budějovice, protože je jedná o finanční prostředky města ČB a pravidla dotačního programu jasně uvádí, jaké památky mohou být podpořeny. Výhodou programu je, že mohou být podpořeny projekty i vícekrát za rok. Dobrým příkladem je Hardtmuthova vila, která využila dotace hned čtyřikrát v letech 2010 - 2013 nebo také kostel sv. Jana Nepomuckého, kde vlastník využil podpory v letech 2010 – 2012. Bohužel není možné do tabulky zahrnout informace týkající se neschválených dotací jednotlivým žadatelům – vlastníkům kulturních památek, protože tato data není možné dohledat.

5.2.2 Příklad využití přidělených dotací - Kostel sv. Jana Nepomuckého

Tento kostel nacházející se v Českých Budějovicích ulici Boženy Němcové byl postaven v letech 1914 – 1915 a kulturní památkou byl prohlášen 3. 6. 2009. Kostel se nachází v ucházejícím stavebně-technickém stavu, a proto vyžaduje neustálé opravy. (Památkový katalog, 2017). Celkově získala Římskokatolická farnost – děkanství u kostela sv. Mikuláše jakožto vlastník památky, v průběhu programovacího období 2007 – 2013 šest dotací na obnovy různého charakteru. Celková částka, která byla na opravu v těchto letech využita činí 1 448 000,-. Zatím poslední největší obnova této památky proběhla v roce 2011 a byla spolufinancována nejen z dotačního programu města, ale také z Evropské unie prostřednictvím Regionálního operačního programu Jihozápad. Při této rekonstrukci došlo po opravě fasády hlavní věže z roku 2010 k dokončení oprav i zbývajících částí a k jejich výmalbě, byla položena nová střešní krytina, zavedena elektroinstalace a elektronický zabezpečovací systém. Rekonstrukce si vyžádala náklady ve výši 9,8 mil. Kč. Z toho 8,2 mil. Kč činila dotace z regionálního operačního programu a 1,6 mil. Kč představovalo podíl farnosti. Ale protože byly nutné ještě další práce (jedná se o roky 2010 – 2011), využil vlastník památky finanční podpory města právě z Dotačního programu města ČB na podporu památkové péče ve výši 1,1 mil. Kč a další 0,4 mil. Kč představovalo opět spoluúčast farnosti. Na obrázku č. 1 je možné vidět kostel vlevo před rekonstrukcí a vpravo po rekonstrukci. (Rekonstrukce kostela sv. Jana Nepomuckého, 2011).

Obrázek 1: Kostel sv. Jana Nepomuckého, České Budějovice



Zdroj: zleva Farnost u kostela sv. Jana Nepomuckého 2017, Rekonstrukce kostela sv. Jana Nepomuckého, 2017.

Předposlední informací týkající se dotačního programu jsou alokované částky pro jednotlivé roky 2008 – 2013, které byly schváleny v takovéto výši:

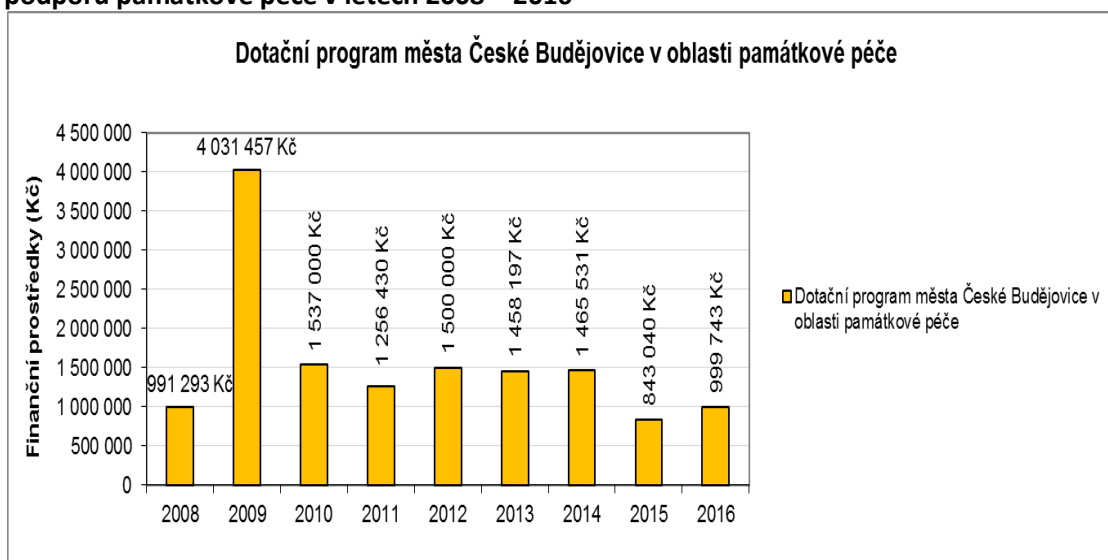
- Rok 2008: 4 641 000,-
- Rok 2009: 5 105 000,-
- Rok 2010: 2 000 000,-
- Rok 2011: 2 000 000,-
- Rok 2012: 1 500 000,-
- Rok 2013: 1 500 000,-

Tyto alokované částky se mohou lišit od těch skutečně poskytnutých, což může být z důvodu nevyčerpané celé alokované částky, kdy hodnotící komise či schvalující orgán pro poskytování dotací nepodpořil všechny žadatele. Celková suma alokované částky pro tento program v období let 2007 - 2013 byla 16 746 000,-. Z této částky suma skutečně poskytnutá na opravy kulturních památek právě v tomto programovém období činila 5 957 458,-. (Odbor památkové péče, Magistrát města České Budějovice, 2017).

A konečně poslední informací k Dotačnímu programu města České Budějovice na podporu památkové péče je níže uvedený graf č. 7. V grafu je znázorněna celková

poskytnutá částka z tohoto programu v každém jeho roce fungování, tedy od roku 2008 do roku 2016. Jedná se o částku na obnovy kulturních památek a dalších objekty na území městské památkové rezervace, které nejsou prohlášeny kulturními památkami. Vyčnívajícím rokem v celém grafu je rok 2009, kdy byl využit zatím největší objem peněžních prostředků z rozpočtu města České Budějovice. Ostatní roky jsou přibližně stejné. Tzn. byla využita částka v rozmezí 1 až necelých 1,6 mil. Kč. Výjimkou je rok 2008, kdy byl Program zaveden a byla použita částka necelého 1 mil. Kč. Může být jen domněnkou, avšak logickou, že jen v tomto roce, prvním roce existence programu došlo k vyčerpání poměrně hodně nízké částky vzhledem k částce alokované, a to z důvodu nízké informovanosti vlastníků kulturních památek o zavedení nového dotačního programu. Dále rok 2015, kdy byla užita zatím nejnižší částka za celou dobu existence programu ve výši 843 040 ,- a také poslední rok 2016, kdy poskytnutá částka z městského rozpočtu nedosáhla ani 1 milionu korun.

Graf 8: Objem finančních prostředků z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v letech 2008 – 2016



Zdroj: odbor památkové péče, Magistrát města České Budějovice, 2017.

5.3 Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice

Další možností, jak lze financovat obnovy kulturních památek se jejich vlastníkům naskýtá z Programu regenerace městské památkové rezervace České Budějovice (PR MPR). V tomto programu, stejně jako v předchozím, je též zapojen rozpočet města České Budějovice, a navíc ještě rozpočet státu a samozřejmě je také zapojení

vlastníka určitým podílem. Další rozdíl je v tom, že dotace z tohoto programu je možné využít pouze na opravu kulturních památek.

Pod záštitou Ministerstva kultury ČR byl v roce 1992 zřízen Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón. Město České Budějovice získalo plné právo účasti na tomto státním programu a tím i ke zpracovávání vlastního městského programu regenerace. Tím vznikl Program regenerace MPR ČB. Aby měl vlastník nárok na získání finančního příspěvku na obnovu své kulturní památky, musí se nacházet na vymezeném území městské památkové rezervace ČB. To, jakou částkou bude regenerace podpořena, se odvíjí jednak od Zásad Ministerstva kultury ČR a alokaci státní finanční podpory. Jak bude státní finanční podpora rozdělena a jaký bude spolupodíl města schvaluje zastupitelstvo města. Obecně jsou podíly stanoveny takto: je-li vlastníkem město či kraj, vyžaduje se minimálně 50% účast vlastníka, není povinná účast rozpočtu města a maximálně 50% účast prostředků z Programu. Je-li vlastníkem fyzická či právnická osoba, vyžaduje se minimálně 40% účast vlastníka, minimálně 10% podíl z rozpočtu města a maximálně 50% účast prostředků z Programu. Je-li vlastníkem církev, vyžaduje se minimálně 10% účast vlastníka, minimálně 20% podíl z rozpočtu města a maximálně 70% účast prostředků z Programu. Žádost o dotaci se neobejde bez požadovaných dokladů, kterými jsou např. smlouva o dílo, stavební povolení, prohlášení vlastníka na spolupodílu na Programu a další. Další postup je takový, že město předkládá žádost MK pro poskytnutí dotace na daný rok. Žádost musí být podána ve stanoveném termínu, s již výše zmíněnými požadovanými doklady. Ministerstvo provádí kontrolu předložených dokladů a zahajuje řízení o poskytnutí dotace. Poté vydává rozhodnutí a převádí do rozpočtu města tuto dotace s účelovým i finančním vázáním na příslušné akce a práce pro onen rok. Následně město poskytuje vlastníkům finanční příspěvky. Podrobnější podmínky přidělení dotace, její výše a postupy hodnocení žádostí obsahují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón, dostupných na internetových stránkách města České Budějovice i na internetových stránkách ministerstva kultury. (Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice, 2017).

Obnovy se v rámci Programu regenerace MPR ČB dočkaly kulturní památky jako Samsonova kašna, Rabenštejnská věž, historická část radnice a další objekty, většinou

měšťanské domy, které mají soukromé vlastníky. Celkem bylo za celou dobu existence programu podpořeno kolem 160 akcí a město ze svého rozpočtu programu věnovalo více než 50 mil. Kč. (Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice, 2017).

Přehledem stanovených výší podílů města je tabulka č. 6. Veškeré hodnoty, týkající se finančních prostředků, jsou zde uvedeny v tisících Kč. Největší účast z rozpočtu města na spolufinancování je vždy pro památky ve vlastnictví církve. To je dáno tím, že spolupodíl města je určen na základě přiměřené finanční účasti na obnově. Přiměřená účast se odvozuje z několika faktorů, jako jsou ceny stavebních, restaurátorských a dalších prací, které musí být doloženy smlouvou o dílo se zhotovitelem. (Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokace státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón, 2011). Církve jsou vlastníky kostelů, far, kaplí a podobných církevních objektů, a proto lze předpokládat, že jejich opravy a restaurování patří mezi ty více finančně náročné. Z toho důvodu je účast města vyšší. Tabulka také obsahuje údaje a počtu podpořených kulturních památek dle druhu vlastnictví. Každý uvedený rok je tímto počtem odlišný, vyjma roku 2009, 2012 a 2013 kdy nejsou evidovány žádné podpořené památky ve vlastnictví města. Dále je možné sledovat přidělenou kvótu města, tzn. částku, kterou může město ze svého rozpočtu alokovat do obnov kulturních památek v rámci tohoto programu. V řádku zobrazující položku celkem je možné si všimnout, že v letech 2009, 2011 a 2012 tato přidělená kvóta nebyla zcela vyčerpána. Bohužel nejsou dostupná data pro předešlé roky, tzn. 2007 a 2008, aby bylo možné zhodnotit celé programovací období 2007 – 2013.

Tabulka 6: Finanční účasti na Programu regenerace MPR ČB v roce 2009 – 2013 v tis. Kč

Vlastník	Finanční podíl města									
	Počet KP	2009	Počet KP	2010	Počet KP	2011	Počet KP	2012	Počet KP	2013
Fyzická osoba	2	869 000,-	2	213 000,-	1	400,000,-	5	54 000,-	4	500 000,-
Právnícká osoba	0	0	1	110 000	2	380 000,-	1	222 000,-	0	0
Město, obec	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0
Církev	1	2 197 300,-	2	2 677 000,-	3	2 170 000,-	3	1 940 000,-	7	2 100 000,-
Celkem	3	3 066 300,-	8	3 000 000,-	7	2 950 000,-	9	2 216 000,-	11	2 600 000,-
Kvóta města		4 000 000,-		3 000 000,-		3 000 000,-		3 000 000,-		2 600 000,-

Zdroj: Důvodové zprávy 2009, 2010, 2011, 2012, vlastní zpracování.

5.4 Granty Jihočeského kraje na podporu obnovy hmotného kulturního dědictví

Další podporu vlastníků kulturních památek, kteří chtějí zlepšit stav své památky regenerací, poskytují grantové programy každoročně vypisované Jihočeským krajem. Jedná se tedy o další úroveň možné pomoci, kde se nyní již nezapojuje městský rozpočet, ale jistou účastí se zapojuje rozpočet kraje. Grantové programy jsou vyhlašovány dva – Grantový program Kulturní památky a Grantový program Objekty kulturního dědictví. Dohromady jsou tvořeny pěti opatřeními. (Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2015 - 2020, 2017).

Obecně se zde žadateli mohou stát vlastníci KP, respektive památkově chráněných věcí, které se nacházejí na území Jihočeského kraje. Přičemž vlastníkem může být osoba právnická i fyzická nebo fyzická podnikající. Podstatou grantových programů je to, že dotace je možné získat čistě na obnovy a také zachování hmotné historické podstaty. Dotacemi nebudou podpořeny akce investičního typu nebo modernizace a další úpravy, které jsou pouze v zájmu vlastníka. Výše poskytnutých finančních prostředků se pohybuje od 60 – 70% celkových nákladů projektů v závislosti na opatření a rozpočtových možnostech kraje v roce podání žádosti. (Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2015 - 2020, 2017).

Jihočeský kraj i do budoucna sází na důslednou grantovou politiku, kterou chce zajistit potřebnou podporu obnov hmotného kulturního dědictví na svém území. Úsilím kraje je také orientace na vícezdrojové financování v případě větších projektů, jejichž realizace bývá spojena s dalšími možnostmi jejich prezentace. (Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2015 - 2020, 2017).

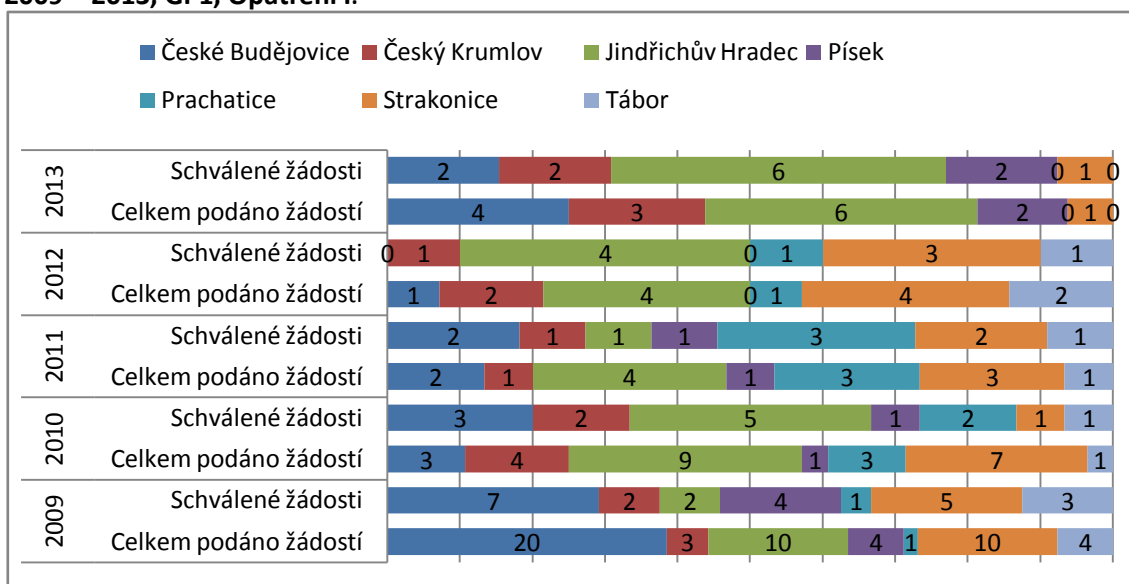
Obstojným příkladem zapojení krajského rozpočtu na podporu památkové péče může být rok 2011, kdy byla ve schváleném rozpočtu kraje vyčleněna celková částka 18 800 000,- Kč pro oba zřízené grantové programy. Grantovému programu Kulturní památky putovalo 14 300 000,-, zbylá částka programu Objekty kulturního dědictví. (Jihočeský kraj podporuje granty kulturní památky, 2011).

5.4.1 Grantový program Kulturní památky - zaměřený na podporu oprav nemovitého kulturního dědictví.

Opatření I. Předprojektová příprava obnovy kulturních památek

Jak už název opatření napovídá, jedná se o program, který je zaměřený na podporu kvalitní předprojektové přípravy obnov kulturních památek. Předprojektovou přípravou se rozumí provádění průzkumů, které v potřebném rozsahu posuzují stav památky a provádění posouzení kulturně historické hodnoty památky. Finanční prostředky je možné poskytnout např. na vypracování stavebně historických průzkumů, restaurátorských průzkumů, stratigrafie omítkových vrstev, fotogrammetrická zaměření a další práce, které jsou potřeba předložit jako podklady pro zpracování kvalitní projektové dokumentace. (Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2015 - 2020, 2017).

Graf 9: Přehled podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP1, Opatření I.

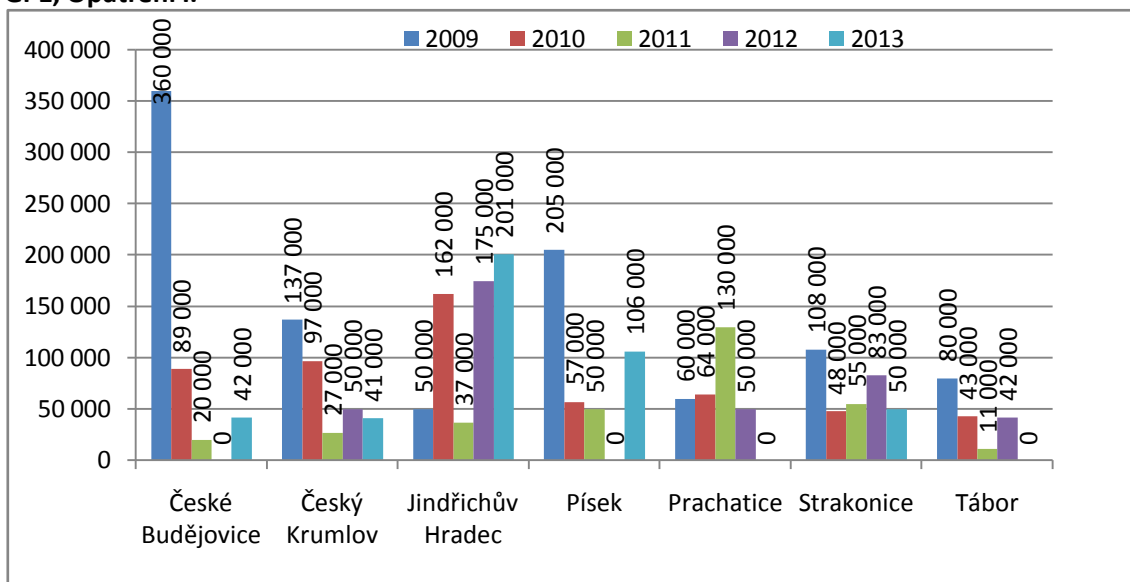


Zdroj: Grantový program Kulturní památky, Opatření I. Předprojektová příprava obnovy kulturních památek, vlastní zpracování.

Na výše zobrazeném grafu č. 9 je možné vidět podrobný vývoj podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje, a to za období let 2009 – 2013. Nejvíce podaných žádostí, v součtu všech let, bylo zaznamenáno z okresu Jindřichova Hradce a okresu Českých Budějovic. Naopak nejmenší počet žádostí k projednání bylo podáno z okresu Písek, Prachatice a Tábor, přičemž všechny tyto tři okresy měly shodně po osmi podaných žádostech za všechny zobrazené roky. Největší počet schválených žádostí bylo opět v okrese Jindřichův Hradec, následovaný okresem České Budějovice.

Okresy s nejmenším počtem schválených žádostí byly Tábor a Prachatice. Důvodem je ale to, že právě i v těchto okresech bylo předloženo ke schvalování nejméně žádostí.

Graf 10: Vývoj poskytnutých dotací v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP1, Opatření I.



Zdroj: Grantový program Kulturní památky, Opatření I. Předprojektová příprava obnovy kulturních památek, zpracování vlastní

Graf č. 10 je zaměřený na finanční stránku grantového programu, konkrétně na poskytnuté dotace všem sedmi okresům Jihočeského kraje v období let 2009 – 2013. Nulové hodnoty značí, že do okresu v příslušném roce neputovaly žádné dotace. V případě okresu České Budějovice z toho důvodu, že jediná podaná žádost v roce 2012 nebyla schválena. V témže roce v okrese Písek nebyla žádná žádost ani podána. V roce 2013 okres Tábor a Prachatice taktéž nepodaly žádnou žádost o grant. V celém programovém období byla nejvyšší poskytnutá částka ve výši 360 000,- a naopak nejnižší 20 000,-. Obě tyto částky byly vyměřeny pro Českobudějovický okres.

V příloze č. 1 je možné shlédnout tabulku zachycující celkový stav podaných, schválených i neschválených žádostí o dotaci z grantového programu Kulturní dědictví, opatření Předprojektová příprava obnovy kulturních památek ve všech okresech Jihočeského kraje. Kromě žádostí jsou v příloze také vyčísleny celkové schválené prostředky plynoucí do okresu a nejvyšší a nejnižší přidělené dotace v rámci jednotlivých okresů. Celkem bylo v kraji podáno ke zpracování 125 žádostí a 73 žádostí prošlo schvalovacím řízením. A v součtu bylo na obnovy kulturních památek přispěno 2 730 000,- z krajského rozpočtu skrze dotační program. Nejnižší dotace, které byly na

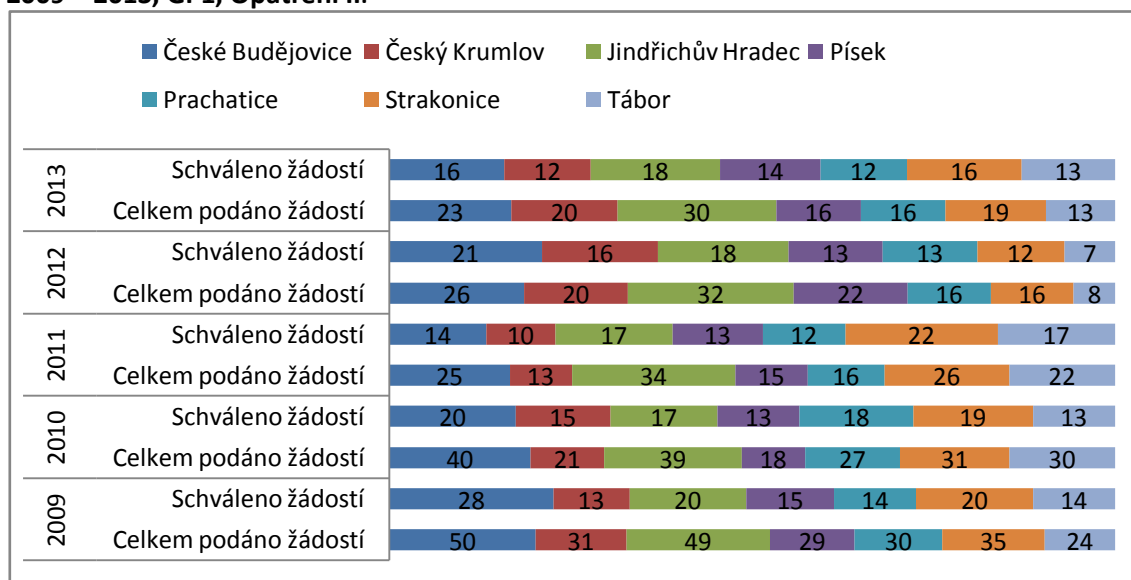
obnovy přispěny, byly ve výši 8 000,-. Naopak největší příspěvky byly poskytnuty až ve výši 87 000,-.

Konkrétním příkladem využití grantu, v posledním roce programového období 2007 – 2013, je např. projekt, respektive průzkum, žadatelů Kovalčíka Petra a Honsové Karolíny, kteří jsou vlastníky objektu Hořice na Šumavě, č. p. 77. Žadatelům byl finanční příspěvek přidělen a sloužil pro zajištění stavebně-historického průzkumu, fotodokumentace a inventarizace řemeslných prvků a k průzkumu fasád. Jiným příkladem je, v tomto případě, neschválená dotace pro žadatele z obce Čakov a její faru, kde měl být příspěvek uplatněn na průzkum omítkových vrstev, výmalby a dřevěných strop. (Grantový program Kulturní památky, opatření I. Předprojektová příprava obnovy kulturních památek, 2013).

Opatření II. Nemovité kulturní památky

V rámci tohoto programu je možné využívat finanční pomoci na obnovy chráněných nemovitostí s cílem zachovat kulturně historické hodnoty nemovitostí, zachovat památkovou podstatu památky a jejich přiměřené a vhodné využívání. Další oblastí, kde je možné využít podpory, je veřejná prezentace nemovitého kulturního dědictví. (Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2015 – 2020, 2017).

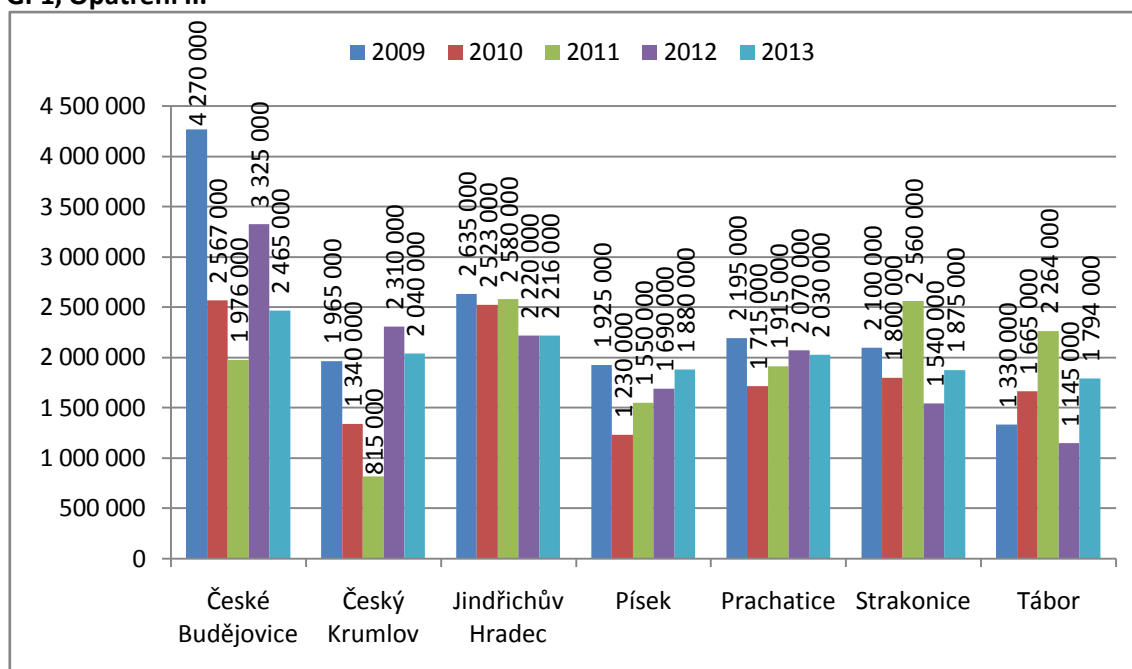
Graf 11: Přehled podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP1, Opatření II.



Zdroj: Grantový program Kulturní dědictví, Opatření II. Nemovité kulturní památky, vlastní zpracování.

Graf č. 11 i v tomto případě zobrazuje stav veškerých došlých a následně schválených žádostí v každém okrese Jihočeského kraje za období let 2009 – 2013. O dotaci z Opatření Nemovité kulturní památky byly nejčastějšími žadateli okresy Jindřichův Hradec a České Budějovice. Nejméně podaných žádostí bylo zaznamenáno z okresů Tábor a Písek. V počtu kladně vyřízených žádostí byl nejúspěšnější okres České Budějovice, následovaných okresem Jindřichův Hradec.

Graf 12: Vývoj poskytnutých dotací v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP1, Opatření II.



Zdroj: Grantový program Kulturní dědictví, Opatření II. Nemovité kulturní památky, vlastní zpracování.

Graf č. 12 zachycuje granty plynoucí do okresů z opatření Nemovité kulturní památky ve všech letech 2009 – 2013. Okresy České Budějovice a Jindřichův Hradec po většinu času získávaly na své projekty největší finanční podpory. Nejnižší dotace 815 000,-, která byla v programovacím období přidělena, byla v roce 2011 pro okres Český Krumlov. Největší příspěvek přesahující 4 mil. bylo poskytnuto okresu České Budějovice v roce 2009.

Celková alokovaná částka z opatření II. činila 71 520 000,-. Z toho nejvíce pro okres České Budějovice (14 603 000,-) a nejméně pro okres Tábor (8 198 000,-). Nejnižší finanční podpora poskytnutá na projekt byla ve výši 15 000,- a naopak nejvyšší ve výši 400 000,-. Žádostí bylo podáno 882. Z toho schválených 545. (Viz příloha č. 2).

Příkladem využití grantu v rámci tohoto opatření je provedená obnova pomníku Petra Chelčického v roce 2012. Památka byla do Ústředního seznamu kulturních památek zapsána před rokem 1988. Pomník se nachází v katastrálním území Vodňan, č. p. 132, okres Strakonice. Restaurování památky zahrnovalo šetrné očištění povrchu kamenů, likvidace biologického napadení, hydrofobizace kamene organokřemičitým prostředkem. Dále byla provedena oprava spár a vyzdívky kolem pomníku. Vyzdívka už v této době nebyla plně funkční a hrozilo její vypadnutí a následně poškození bronzového reliéfu. Ani reliéf neunikl obnově. Nejprve byl demontován, následně vyčištěn, jeho povrch konzervován a následně přimontován zpět na své místo. Celkové náklady na restaurování této památky se vyšplhaly na 1 448 200,-. Z programu Jihočeského kraje bylo poskytnuto 70 000,-. (Chlumská, 2012). Na spodním obrázku č. 2 zleva je fotografie pomníku před jeho restaurováním a vpravo fotografie po dokončení obnovy. Pomník je viditelně čistší a nepůsobí jako památka stará přes sto let.

Obrázek 2: Pomník Petra Chelčického, Vodňany



Zdroj: zleva Vodňany.cz, Mapio.net, 2017

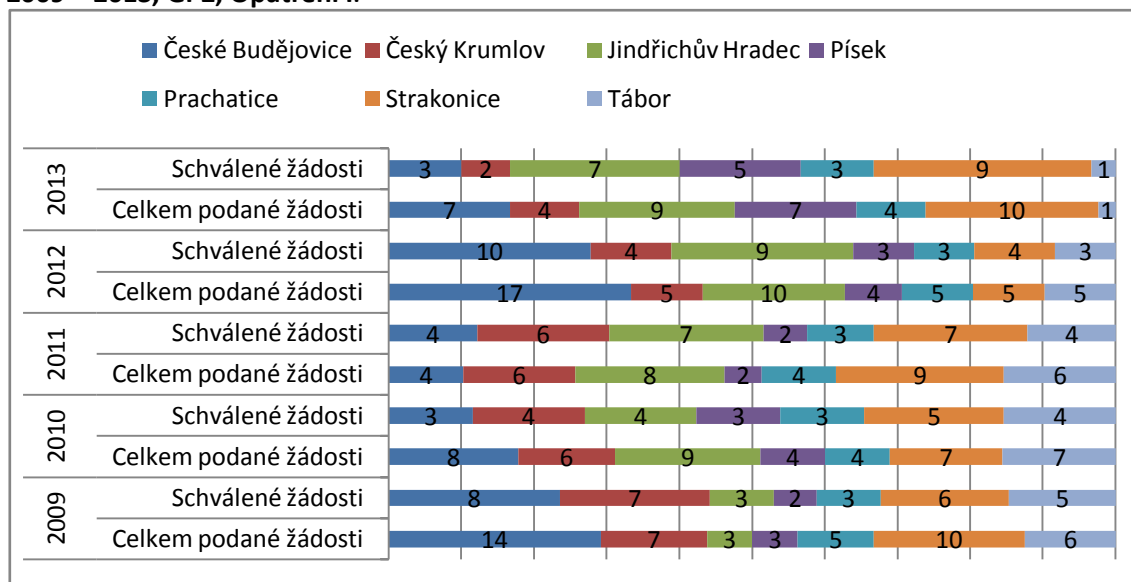
5.4.2 Grantový program Objekty kulturního dědictví – zaměřený na podporu oprav věcí a předmětů, které mají kulturně historickou hodnotu.

Opatření I. Movité kulturní dědictví

Grant Movité kulturní dědictví je určen na podporu restaurování historicky a umělecky hodnotných předmětů, a to i bez podmínky jejich prohlášení za kulturní památku. Jedinou podmínkou je pak to, aby se předmět nacházel na území Jihočeského kraje a po provedené obnově byl veřejně přístupný, což musí příjemce dotace bezpodmínečně zajistit. Tím, že se jedná o velice hodnotné předměty, většinou je jejich

oprava velmi finančně náročná. (Koncepte podpory památkové péče Jihočeského kraje 2015 – 2020, 2017).

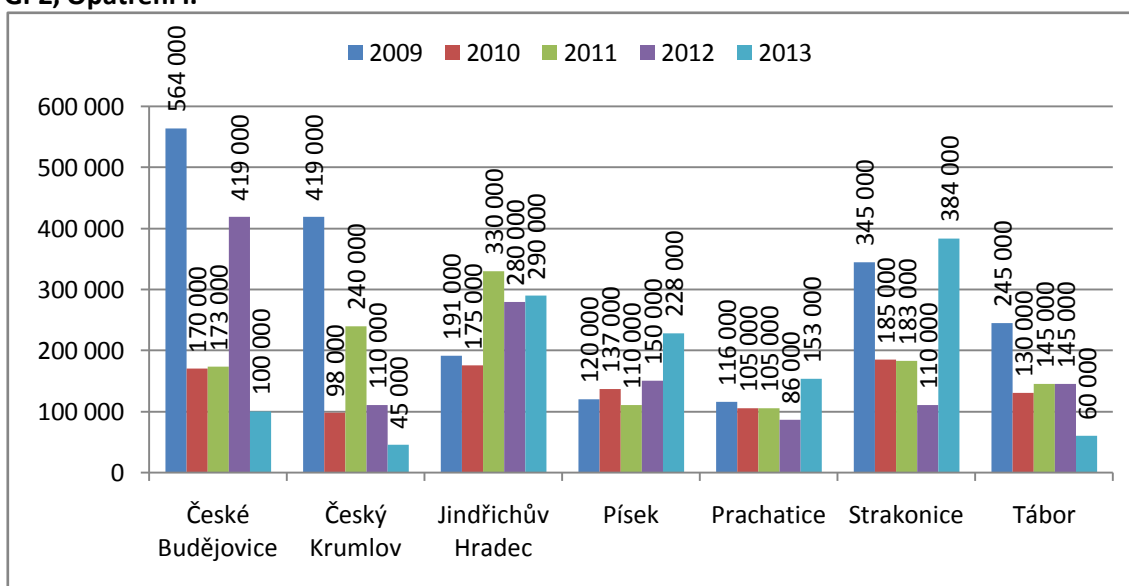
Graf 13: Přehled podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření I.



Zdroj: Grantový program Objekty kulturního dědictví, Opatření I. Movité kulturní památky, vlastní zpracování.

Výše uvedený graf č. 13 umožňuje shlédnout stav podaných a následně schválených žádostí o dotaci z Opatření Movité kulturní památky. Nejaktivnější zde byl okres České Budějovice s celkem 50 podanými žádostmi za roky 2009 – 2013. Naopak okres Prachatice podal žádostí nejméně. Z hlediska počtu schválených žádostí ve stejném období realizoval okres Jindřichův Hradec nejvíce projektů a nejméně Písek a Prachatice. Další, níže uvedený graf č. 14 je finančním přehledem poskytnutých dotací jednotlivým okresům kraje.

Graf 14: Vývoj poskytnutých dotací v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření I.



Zdroj: Grantový program Objekty kulturního dědictví, Opatření I. Movité kulturní památky, vlastní zpracování.

Podat žádost o získání finančního příspěvku na obnovu movitého kulturního dědictví se v roce 2009 rozhodla např. Římskokatolická farnost Dobrá Voda u Nových Hradů s názvem projektu Dřevořezba sv. Jeronýma – kostel Panny Marie Nanebevzaté Dobrá Voda u Nových Hradů. Žadatel předložil žádost o grant ve výši 100 000,-. Na restaurování sochy bylo příjemci dotace schváleno 95 000,-. Přičemž tato částka byla nejvyšší ze všech poskytnutých právě v roce 2009 v celém Jihočeském kraji. (Grantový program Objekty kulturního dědictví, Opatření I. Movité kulturní dědictví, 2009).

Podrobné zpracování údajů o došlých a podpořených žádostích je k nalezení v příloze č. 3. Přílohová tabulka zachycuje veškeré projekty, které měly zájem získat finanční podporu. Tzn. bez rozlišení, zda se jedná či nejedná o kulturní památky. Je tomu z důvodu, že z opatření jsou podporovány mimo jiné i movité kulturní památky a jejich seznam je veřejně nepřístupný, tudíž je není možné od ostatních žádostí vygenerovat. V celkovém součtu žádostí o finanční podporu bylo 225. 159 žádostí bylo schváleno a celkem pro ně bylo alokováno 6 846 000,-.

Opatření II. Obnova drobné sakrální architektury v krajině

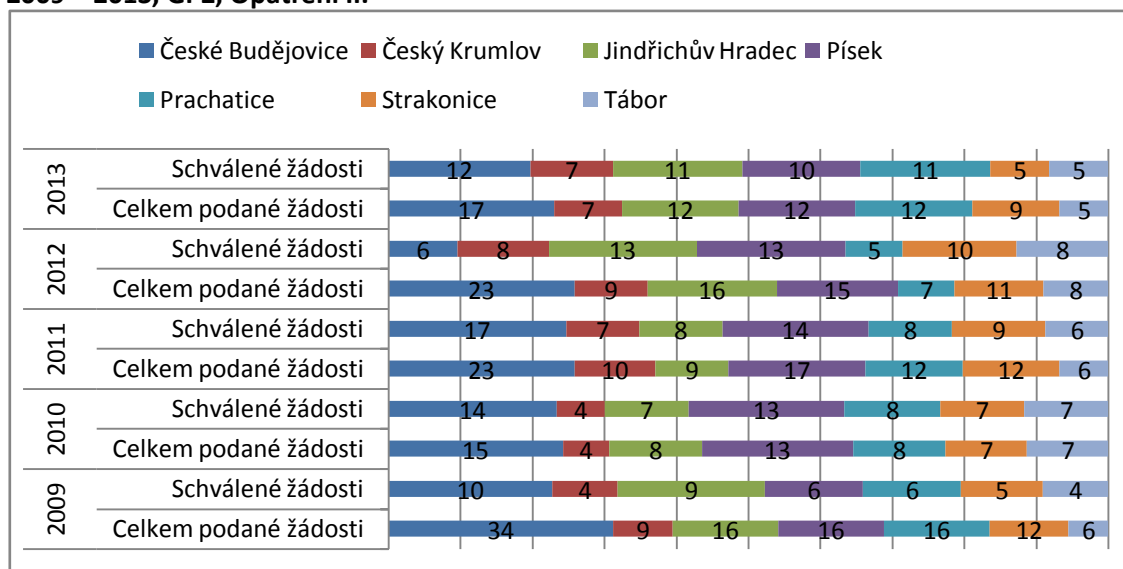
Toto opatření se stejně jako předešlé nevztahuje jen na obnovy kulturních památek, ale také na ostatní drobné stavby v obvodu jižních Čech, které kulturními památkami prohlášeny nebyly. Opatření je zaměřeno na různé kapličky, výklenkové kapličky, Boží

muka, kříže, křížové cesty, kamenné a zděné sloupky, kterých je po celém kraji nespočet a které kulturními památkami byly prohlašovány jen zcela výjimečně. Často docházelo k tomu, že stavbičky začínaly chátrat a dlouhou dobu zůstal jejich stav bez povšimnutí, často vlivem nedostatku prostředků na opravy. Opatření bylo tedy také založeno s důvodem zlepšení jejich stavu, protože se mnohdy jednalo o doklady lidové kultury, zbožnosti a byly obrazem kulturní krajiny na jihu Čech. (Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2015 – 2020, 2017).

Zajímavostí opatření je určitě i to, že již od roku 2005 poskytuje Jihočeský kraj prostředky na obnovy drobné sakrální architektury ve spolupráci s ČEZ Jadernou elektrárnou Temelín. Do roku 2013 bylo podpořeno na základě spolupráce na 450 objektů. Tři sta z rozpočtu kraje a zbylých 150 z prostředků spol. ČEZ. Každoročně je od roku 2009 přispíváno společností ČEZ jeden milion korun na základě uzavřené rámcové smlouvy s platností do roku 2018. (Pokorný, 2013).

V příloze č. 4 je uvedena celková statistika týkající se žádostí, schválených prostředků, a to nejen z rozpočtu kraje, ale také prostředků poskytnutých společností ČEZ, a nejvyšších a nejnižších poskytnutých grantů. Tabulka zahrnuje veškeré žádosti, tj. kulturní památky i objekty neprohlášené kulturní památkou. Celkem 423 vlastníků objektů usilovalo o získání grantu. 307 projektů bylo podpořeno, a to částkou 4 480 000,- z rozpočtu kraje a částkou 3 940 000,- od společnosti ČEZ.

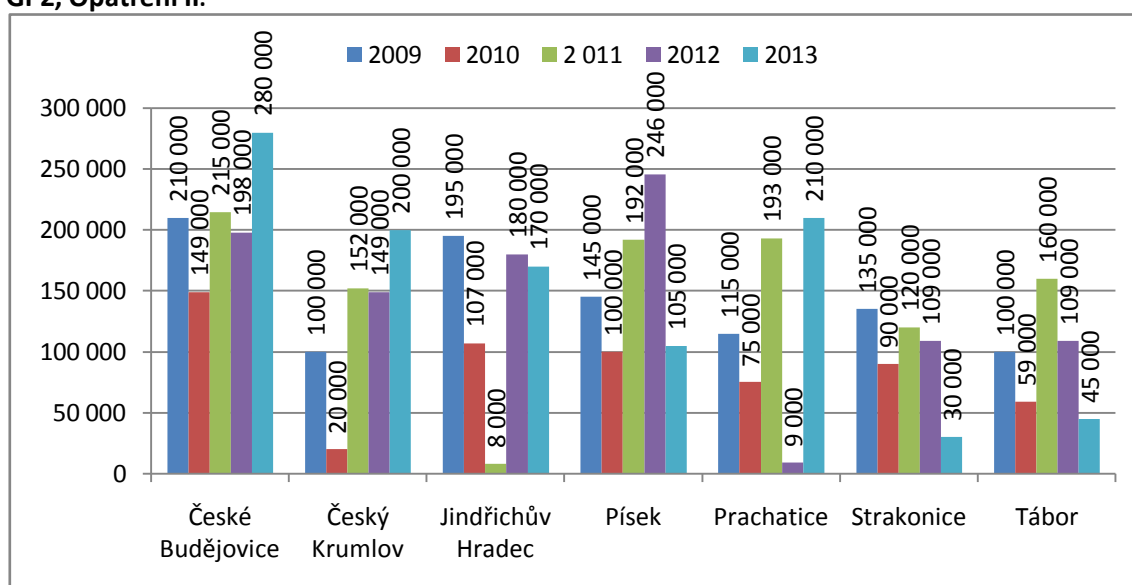
Graf 15: Přehled podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření II.



Zdroj: Grantový program Objekty kulturního dědictví, Opatření II. Obnova drobné sakrální architektury, vlastní zpracování.

Z výše uvedeného grafu č. 15 je možné vypočítat, že nejvíce žádostí přeložil okres České Budějovice a byl poměrně i úspěšný. Ale největší úspěšnost zaznamenal okres Tábor, kde nebyly schváleny z 32 žádostí pouze dvě. Následující graf č. 16 je vývojovým přehledem výší dotací, které byly schváleny v letech 2009 – 2013 pro všechny okresy Jihočeského kraje. Zobrazené částky jsou pouze prostředky poskytnutými z rozpočtu kraje. Finanční příspěvky poskytnuté společností ČEZ zde tedy nejsou uvedeny. Proto se zda vyskytují i nízké částky, jako je tomu v případě okresu Jindřichova Hradce v roce 2011 či okresu Prachatice v roce 2012.

Graf 16: Vývoj poskytnutých dotací v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření II.



Zdroj: Grantový program Objekty kulturního dědictví, Opatření II. Obnova drobné sakrální architektury, vlastní zpracování.

Za podpory finančních prostředků byla opravena mimo jiné Boží muka v Pištíně. Pištín je obec v okrese České Budějovice a Boží muka jsou zde vystavěna odhadem od roku 1866. Kulturní památkou byla prohlášena ještě před rokem 1988. Oprava proběhla v roce 2011. Celkové náklady projektu byly vyměřeny na částku 47 442,- a příspěvek z grantu činil 20 000,-. (Grantový program Objekty kulturního dědictví, Opatření II. Obnova drobné sakrální architektury v krajině, 2011). Níže zobrazený obrázek č. 3 zachycuje porovnání Božích muk před a po restaurování. Na levé fotografii před opravou byla muka jen v bílé barvě, bez jakéhokoli zvýraznění letopočtu. Pravá fotografie z jiného úhlu ukazuje zvýrazněná muka žlutým nátěrem, bílým zvýrazněním letopočtu a malby svatých ve výklencích.

Obrázek 3: Boží muka, Pištín

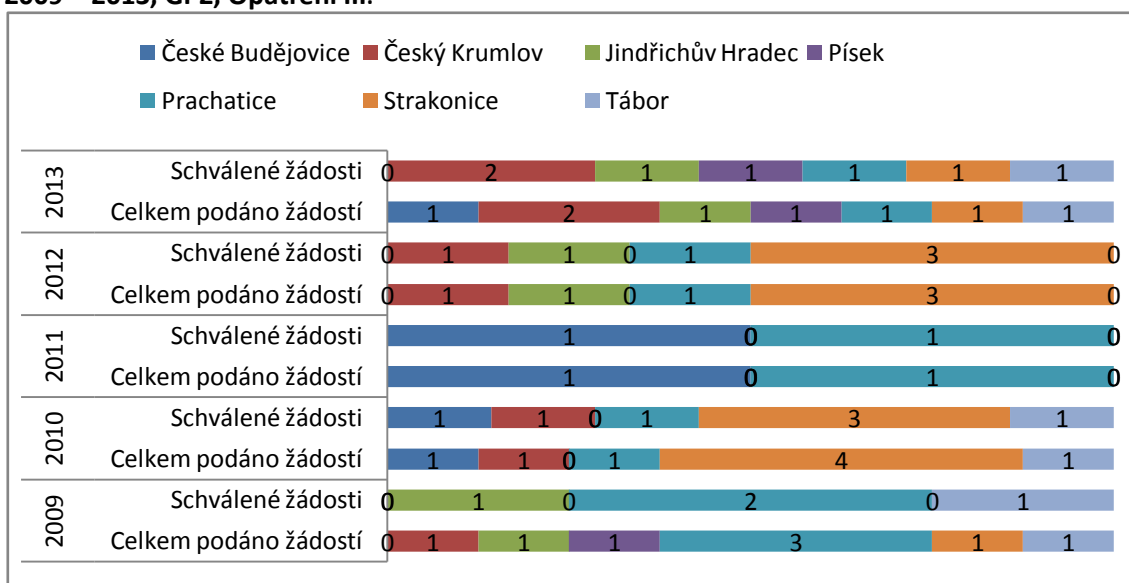


Zdroj: zleva Národní památkový ústav 2017, Waymarking, 2016.

Opatření III. Zvýšené náklady obnovy památkově chráněných staveb.

Třetím opatřením kraj podporuje zachování oblastních materiálů a technologií, nacházejících se především na územích památkově chráněných. Nemovitostí s památkovou ochranou se v kraji nachází opravdu mnoho a zřídka kdy se jedná o nemovité kulturní památky. Proto jsou v rámci grantu podporovány nejen tyto nemovité kulturní památky, ale i ostatní jednotlivě chráněné nemovitosti, stavby a pozemky, které nenesou titul kulturní památky, avšak se nachází na území památkové rezervace, památkové zóny, památkově ochranného pásma. (Koncepte podpory památkové péče Jihočeského kraje 2015 – 2020, 2017).

Graf 17: Přehled podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření III.

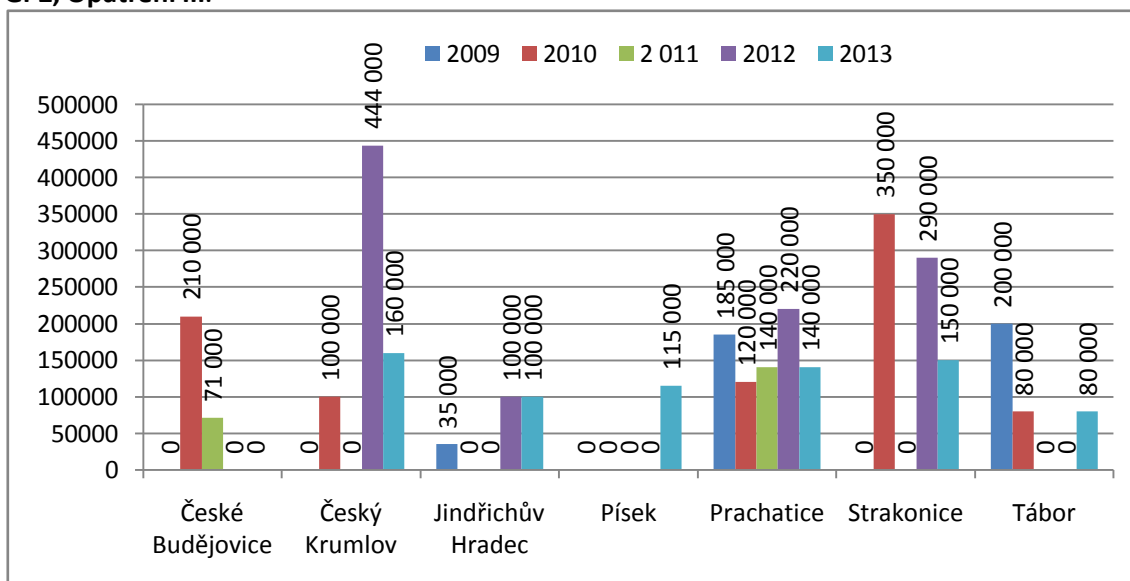


Zdroj: Grantový program Obnovy kulturního dědictví, Opatření III. Zvýšené náklady obnovy památkově chráněných staveb, vlastní zpracování.

Výše zobrazený graf č. 17 je přehledem podaných a následně úspěšně schválených žádostí pro dotaci z opatření III. Projektů žádající dotaci bylo celkem přijato 238, pouze 32 z nich se týkalo kulturních památek a následně 24 jich bylo schváleno. (viz příloha č. 5). Jak je vidět, rok 2011 byl nejslabším z hlediska počtu podaných žádostí. Okres České Budějovice a Prachatice byly jedinými, kdo v tomto roce podal po jedné žádosti. Nejvíce, a to shodně po 8 podaných žádostí bylo v letech 2009, 2010 a 2013. Po sečtení podaných žádostí za všechny roky vyplývá nejvyšší počet pro okresy Strakonice a Prachatice, nejméně pro okres Písek.

V dalším grafu č. 18 jsou zachyceny schválené finanční prostředky žadatelům projektů. Nulové hodnoty vypovídají o tom, že v daném roce nebyly žádné podané či schválené žádosti. Těchto nulových hodnot je nejvíce v okrese Písek, což je spojeno s faktem, že zde byla schválena jen jediná žádost za roky 2009 – 2013. Nejvyšší poskytnutá dotace 444 000,- z opatření byla schválena v roce 2012 v okrese Český Krumlov, a to na obnovu čestného dvora zámku Červený Dvůr. A naopak nejnižší poskytnutá částka 35 000,- byla v roce 2009 schválena pro okres Jindřichův Hradec.

Graf 18: Vývoj poskytnutých dotací v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření III.



Zdroj: Grantový program Obnovy kulturního dědictví, Opatření III. Zvýšené náklady obnovy památkově chráněných staveb, vlastní zpracování.

Obrázek č. 4 je fotografií kostela sv. Mikuláše ve Lnářích. Obec Lnáře se nachází v okrese Strakonice a původní kostel zde byl vystavěn v první polovině 14. stol.. V 18.stol došlo k přestavbě kostela do jeho současné podoby. Zápis kostela do Ústředního seznamu kulturních památek proběhl ještě před rokem 1988. V roce 2010 obec podala žádost o příspěvek z grantového programu kraje na opravu havarijního stavu opěrné hřbitovní zdi. Žádosti bylo vyhověno a obci putovalo 100 000,- (Památkový katalog, 2017). Obrázek zleva zachycuje stav hřbitovní zdi před rekonstrukcí a pravý obrázek už ukazuje jeho velice povedenou opravu z vnějšího pohledu.

Obrázek 4: Kostel sv. Mikuláše, Lnáře



Zdroj: Národní památkový ústav, 2017. Harant Karel, 2017.

5.5 Dotační programy Ministerstva kultury

Vlastníci kulturních památek v Jihočeském kraji pro plnění své povinnosti uchovávat památky v dobrém technickém stavu využívají jako další možnosti finanční pomoci prostředky ze státního rozpočtu formou dotačních programů řízených ministerstvem kultury. Od začátku programového období 2007 – 2013 mohou vlastníci využívat pět dotačních programů (jmenované a charakterizované viz literární rešerše str. 15 - 22), přičemž šestý program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností, mohou využívat od roku 2008. (Výroční zprávy Ministerstva kultury, 2017).

Tabulka 7: Havarijný program 2007 - 2013

Rok	Alokace: celý program	Alokace: Jihočeský kraj	Podpořeno projektů v Jihočeském kraji
2007	77 322 000,-	8 028 000,-	49
2008	98 839 460,-	11 912 000,-	58
2009	101 050 000,-	11 769 000,-	53
2010	67 117 000,-	6 272 000,-	32
2011	76 772 000,-	9 229 000,-	40
2012	58 932 775,-	7 281 000,-	33
2013	50 742 000,-	5 780 000,-	28

Zdroj: Výroční zprávy Ministerstva kultury, vlastní zpracování.

Tabulka 8: Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón 2007 – 2013

Rok	Alokace: celý program	Alokace: Jihočeský kraj	Podpořeno projektů v Jihočeském kraji
2007	160 834 000,-	24 239 910,-	80
2008	145 726 700,-	22 249 941,-	61
2009	151 076 000,-	11 197 905,-	49
2010	113 535 318,-	13 578 000,-	45
2011	137 193 185,-	14 712 000,-	99
2012	137 078 988,-	14 970 000,-	51
2013	100 108 000,-	11 757 000,-	87

Zdroj: Výroční zprávy Ministerstva kultury, vlastní zpracování.

Tabulka č. 8 a v ní sloupec zobrazující alokace peněžních prostředků pro celý program zahrnuje několik typů poskytnutých dotací. Tj. zahrnuje dotace provedené prostřednictvím krajů dle Zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči § 16 odst. 1, v rozsahu poskytnutých dotací dle Zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech § 14. Dále zahrnuje dotace provedené prostřednictvím 151 obcí, dle stejných zákonů a paragrafů jako v předchozím případě. Další částí jsou dotace poskytnuté přímo vlastníkům kulturních památek dle Zákona o státní památkové péči § 16 odst. 2. Posledním typem jsou dotace poskytnuté mimo jiné i na obnovu významných prvků, které nejsou prohlášeny kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové zóně či památkové rezervaci.

Tabulka 9: Program záchrany architektonického dědictví 2007 - 2013

Rok	Alokace: celý program	Alokace: Jihočeský kraj	Podpořeno projektů v Jihočeském kraji
2007	391 084 000,-	32 891 000,-	29
2008	370 953 607,-	37 690 000,-	32
2009	278 937 000,-	27 331 000,-	31
2010	196 296 000,-	14 593 000,-	24
2011	211 495 000,-	20 360 000,-	25
2012	130 880 000,-	12 946 000,-	21
2013	103 720 000,-	9 180 000,-	19

Zdroj: Výroční zprávy Ministerstva kultury, vlastní zpracování.

Tabulka 10: Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny 2007 - 2013

Rok	Alokace: celý program	Alokace: Jihočeský kraj	Podpořeno projektů v Jihočeském kraji
2007	18 950 000,-	2 335 000,-	11
2008	24 635 000,-	4 140 000,-	22
2009	15 000 000,-	3 390 000,-	23
2010	12 605 000,-	2 128 500,-	18
2011	14 710 000,-	3 567 000,-	20
2012	10 939 000,-	2 687 000,-	16
2013	15 000 000,-	3 154 000,-	11

Zdroj: Výroční zprávy Ministerstva kultury, vlastní zpracování.

Tabulka 11: Program restaurování movitých kulturních památek 2007 - 2013

Rok	Alokace: celý program	Alokace: Jihočeský kraj	Podpořeno projektů v Jihočeském kraji
2007	17 996 000,-	2 135 000,-	11
2008	20 812 000,-	1 005 000,-	7
2009	14 000 000,-	600 000,-	4
2010	10 850 000,-	415 000,-	5
2011	13 000 000,-	1 120 000,-	9
2012	6 478 000	450 000,-	6
2013	10 000 000,-	700 000,-	8

Zdroj: Výroční zprávy Ministerstva kultury, vlastní zpracování.

Tabulka 12: Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností 2008 - 2013

Rok	Alokace: celý program	Alokace: Jihočeský kraj	Podpořeno projektů v Jihočeském kraji
2008	193 662 000,-	18 801 000,-	52
2009	169 480 000,-	18 794 000,-	61
2010	125 234 000,-	13 263 000,-	59
2011	142 066 000,-	18 007 000,-	60
2012	141 854 000,-	17 388 000,-	73
2013	98 733 000,-	13 968 000,-	59

Zdroj: Výroční zprávy Ministerstva kultury, vlastní zpracování.

Tabulky č. 7 - 12 jsou souhrnem dotací poskytnutých z dotačních programů zřízených MK ČR za období let 2007 – 2013. Každá tabulka obsahuje čtyři sloupce, kde v prvním je uveden rok, ke kterému se data vztahují. Ve druhém sloupci je vyčíslena celková alokace prostředků daného programu na všechny projekty realizované v celé ČR. V dalším sloupci je alokace směřovaná pouze do Jihočeského kraje a v posledním sloupci je počet projektů, které byly v kraji realizovány. Při zpracování tabulek se vycházelo z údajů výročních zpráv MK ČR a souběžné kontroly s památkovým katalogem vedeným online Národním památkovým ústavem.

5.6 Zdroje EU

V Jihočeském kraji v programovém období 2007 – 2013 bylo možné využít na obnovy kulturních památek finančních příspěvků ze strukturálního fondu, Evropského fondu pro regionální rozvoj, přidělených Regionálnímu operačnímu programu Jihozápad a OP Přeshraniční spolupráce Česko – Rakousko. Integrovaný operační program se orientuje na národní kulturní památky a památky UNESCO, a proto se jeho poskytnutými dotacemi práce více nezabývá. (Velký zájem o podporu z IOP pro národní kulturní památky, 2009).

5.6.1 Regionální operační program Jihozápad

Finanční příspěvky z tohoto regionálního operačního programu (ROP) měl oprávnění čerpat region soudržnosti Jihozápad tvořený Plzeňským a Jihočeským krajem. Cílem programu bylo zvyšování konkurenceschopnosti a atraktivity regionu pro zlepšení kvality života obyvatel. Toho mělo být docíleno jednak zlepšením dopravní dostupnosti, rozvojem infrastruktury, zkvalitněním vzdělávání, zdravotnictví a také podporou rozvoje služeb cestovního ruchu zahrnující i obnovy kulturních památek. Jelikož se jedná o program stanovený pro pomoc při dosahování cíle Konvergence prostřednictvím investičních projektů, čerpal dotace z fondu EU. Jmenovitě byl financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Regionální operační program řízen Regionální radou byl schválen Evropskou komisí 3. 12. 2007. Program tvořily čtyři prioritní osy. Podpora kulturních památek byla zajištěna v rámci prioritní osy 3 Rozvoj cestovního ruchu oblast podpory 3.2 Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu. Tato oblast podpory v sobě zahrnovala aktivity jako stavební rekonstrukce kulturních, historických a technických památek, restaurování movitých kulturních památek, úpravy v památkově chráněných územích a pořízení vybavení podporující nové využití objektů památkově chráněných. V návaznosti na spolupráci ROP s Programem rozvoje venkova byly podporovány individuální projekty v obcích s více jak 500 obyvatel. Pro ROP byla také důležitá návaznost na Integrovaný operační program, a proto bylo mimo jeho kompetenci realizovat projekty neregionální, národní a nadnárodní. Zaměření programu bylo tedy čistě na regionální projekty. Příspěvky z programu se poskytovaly formou přímé nenávratné dotace ve výši až 85% způsobilých veřejných výdajů u projektů, které nezakládaly veřejnou výzvu. Projektům zakládající veřejnou podporu, byla poskytována dotace dle provedených změn v programovém dokumentu. Z hlediska času bylo možné realizovat projekty

s poskytnutým finančním příspěvkem z EU až do roku 2015. (Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007 – 2013, 2007).

Pro všechny Regionální operační programy vyčleněno 13,25% z celkových alokací z fondů EU. Z tohoto dílu připadlo 13,3% ROP Jihozápad. Tomu odpovídá peněžní částka přibližně 634 mil EUR. V přepočtu na české koruny přibližně 18 miliard Kč. Z těchto 18 mld. Kč bylo přiděleno prioritní ose 3 necelých 20%, tj. přibližně 123,9 mil EUR. V přepočtu na české koruny přibližně necelých 3,5 miliardy Kč. Oblasti podpory 3.2 zaměřenou právě na kulturní památky bylo přiděleno 33,3 mil EUR, což odpovídá 26,98% z alokace pro celou prioritní osu 3. Jihočeskému kraji bylo schváleno z celkové alokované částky pro ROP Jihozápad přes 10 mld. Kč. Do oblasti podpory 3.2 z toho bylo směřováno necelých 668 mil. Kč. Hodnoty jsou přepočítávány ke kurzu 27,-/Euro. Jak je zmíněno výše v textu, prioritní osa 3 je Rozvoj cestovního ruchu a oblast podpory 3.2 je Revitalizace památek kulturního dědictví v cestovním ruchu.

Tabulka 13: Alokace finančních prostředků z fondů EU 2007 – 2013 do programů ROP

	8 ROP v ČR	ROP JZ	Prioritní osa 3	Oblast podpory 3.2	Pro Jihočeský kraj z ROP JZ	Jihočeský kraj – oblast podpory 3.2
V %	13,25	13,3	19,56	26,89	57,37	73,97
V EUR (mld.)	4,660	0,634	0,124	0,033	0,382	0,024
V Kč (mld.)	125,8	18,0	3,5	0,903	10,327	0,668

Zdroj: Prováděcí dokument, Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007 – 2013, vlastní zpracování.

Celkem bylo v rámci Regionálního operačního programu předloženo 3 430 žádostí požadující přibližně 55 mld. Kč. Schválených bylo 1 147 projektů a částka k čerpání ve výši přibližně 18 mld. Kč. (ROP Jihozápad vyplatil nejvíce peněz obcím, 2016). Za Jihočeský kraj bylo podáno 2210 žádostí. Z toho bylo schválených 649 s částkou 10 327 208 416,70 Kč, s dotací Regionální rady, pro jejich realizaci. Ze zmíněných 649 schválených projektů se obnov kulturních památek týkalo 123 žádostí, z nichž bylo

schváleno 53 a podpořeno částkou 667 958 491,02 Kč s dotací Regionální rady. (Oddělení monitoringu a publicity, Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad, 2017).

Příkladem využití dotace z fondu EU v rámci ROP Jihozápad je kulturní památka zámek Borovany. Město Borovany se nachází v okrese České Budějovice a v jeho centru vystavěný zámek má bohatou historii od jeho založení až do současné doby. Kulturní památkou je na Ústředním seznamu zapsán od roku 1938. V roce 2008 se město, jako vlastník, rozhodlo pro restaurování zámku, které by umožnilo objekt více využívat ke kulturním a občanským aktivitám a tím zlepšit cestovní ruch města. Realizace projektu probíhala od července 2008 do května 2010 a celkové výdaje projektu činily 11 000 000,-. Výše podpory z ROP Jihozápad byla 10 175 000,-. Z této evropské dotace byla provedena obnova východního křídla zámku včetně spojovací střední část hlavní budovy. Revitalizace zahrnovala sanaci budovy, položení nové střechy, novou fasádu, malbu a další aktivity. Přestěhování a vybavení městské knihovny, zřízení expozice a vybavení informačního centra bylo součástí jiného projektu nevyužívající dotace z EU. (Revitalizace zámku v Borovanech pro podporu cestovního ruchu, 2011). Obrázek č. 5 zleva zobrazuje stav kulturní památky před její revitalizací a je vidět, že úprava objektu je zanedbaná. Na pravém obrázku je zachycen zámek po provedené revitalizaci. Prostor před zámkem má nové cesty, zeleň kolem kašny byla odstraněna a posunuta k okraji stavby.

Obrázek 5: Zámek Borovany



Zdroj: zleva Česká televize, 2008. Borovansko, 2016.

5.6.2 OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko

Program Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko je jedním z pěti OP přeshraničních spoluprací a jejich zřízení má napomáhat při dosahování cílů regionální politiky, konkrétně cíle Evropské územní spolupráce. Program se skládá ze tří prioritních os a všechny realizované projekty musí mít dopad na obě strany hranice. Taktéž i příjemci musí být z obou zemí. Pro Českou republiku bylo v programovém období 2007 – 2013 pro tento cíl vyčleněno přibližně 389,05 mil. EUR. V přepočtu to odpovídá asi 10,97 miliard korun. Z této částky bylo pro potřeby OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko poskytnuto kolem 107,44 mil. EUR. A dále z této částky připadlo pro českou stranu na 69,12 mil. EUR. Tento program byl určen pro kraj Jihočeský, Jihomoravský a Vysočina a specificky jen Jihočeskému kraji připadlo, na projekty se zaměřením na kulturní památky více jak 2 mil. EUR. (Cíl Evropská územní spolupráce Rakousko - Česká republika 2007 – 2013, 2017).

O realizovaných projektech na území Jihočeského kraje vztahujících se ke kulturním památkám, které mají dopad i na druhou stranu hranice, tj. na rakouské území, pojednává tabulka č. 14. V této tabulce první sloupec obsahuje názvy projektů. Ve druhém sloupci jsou uvedeny částky, kolik finančních prostředků bylo proplaceno na realizaci projektu, ale pouze na tu část, nacházející se na území Jihočeského kraje. Třetí sloupec představuje investice z částky předchozího sloupce, které byly vynaloženy na projekt. Jedná se o investice vynaložené na rekonstrukce, mobiliáře, vnitřní a venkovní expozice. Dále investice na stavební výdaje a také na externí výdaje – na výmalby, návrhy, technické realizace. Technické realizace zahrnují např. osvětlení, ozvučení, orientační systém, archeologické průzkumy. Poslední sloupec vyjadřuje 85% podíl z Evropského fondu pro místní rozvoj, počítaný z předchozího sloupce zobrazující investice. Je to částka, které byla z fondu proplacena. Všechny částky jsou uváděny v eurech. Projektů bylo celkem realizováno za celé programové období šest, a to za částku 2 072 938 EUR. Z fondu EU – Evropského fondu pro regionální rozvoj bylo alokováno 1 462 892,50 EUR. V přepočtu na české koruny (vzhledem ke kurzu 1kč = 27 euro) jde o sumu 39 498 097,5 korun. Za pomoci finanční podpory z operačního programu Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko byla proplacena téměř třetina celkem vynaložených finančních prostředků.

Tabulka 14: Realizované projekty OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko 2007 – 2013

Projekt	Financování jihočeské části projektu v eurech	Z toho investice v eurech	Prostředky z EU (ERDF) v eurech
Zemská výstava II.	616 068,00	500 024,00	425 020,40
Po hradech a zámcích zemské cesty od Malše k Dunaji	356 886,000	176 074,00	149 662,90
Rožmberkové a rybníkářství v jižních Čechách (Ryby a lidé)	104 929,00	61 667,00	52 416,95
Schwarzenberský kanál	727 830,00	805 123,00	684 354,55
Muzeum koněspřežky – prostor pro společnou historii, setkání a vzdělávání	72 303,00	97 778,00	83 111,30
Linecká stezka	194 921,00	80 384,00	68 326,40

Zdroj: Odbor evropských záležitostí, Krajský úřad Jihočeského kraje, 2017, vlastní zpracování.

6 Zhodnocení efektivity čerpání finančních prostředků

Na základě všech získaných informací je možné zhodnotit efektivitu poskytovaných dotací z fondů EU i veřejných rozpočtů. Graf č. 19 poskytuje informace o tom, kolik bylo za celé programové období 2007 – 2013 poskytnuto dotací – v jaké výši – z každého využitého dotačního programu v Jihočeském kraji, v závislosti na dostupných datech jednotlivých let.

Dotační program města České Budějovice funguje již od roku 2008 a byla z něj poskytnutá částka téměř 6 mil. Kč. Jedná se o program, ze kterého bylo poskytnuto nejméně finančních prostředků. Možné vysvětlení je v tom, že je jedná o dotace z rozpočtu města, které nemá takové finanční možnosti jako ostatní programy. Ze svého rozpočtu musí zajistit fungování i dalších oblastí. Jak vyplývá z dat získaných z rozhovoru s pracovníci odboru památkové péče, obecně se jedná o program, ze kterého je využívání prostředků pro každý rok velmi odlišné z hlediska podaných žádostí. Předností programu je počet způsobů, kterými je ohlašováno vyhlášení programu a zahájení příjmu žádostí. Fungování programu lze hodnotit jako efektivní z toho pohledu, že je možné k dotacím získaných právě z tohoto programu využít na stejný projekt i další dotace z krajského i státního rozpočtu. Na efektivitě programu se podílí i zavedený přístup vyhlásování druhých kol pro podávání žádostí a následné vracení nevyčerpaných dotací zpět do rozpočtu města. Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice už je program, který přispívá vlastníkům kulturních památek dotací s určitým podílem od Ministerstva kultury ČR, a proto je poskytnutá částka o polovinu vyšší.

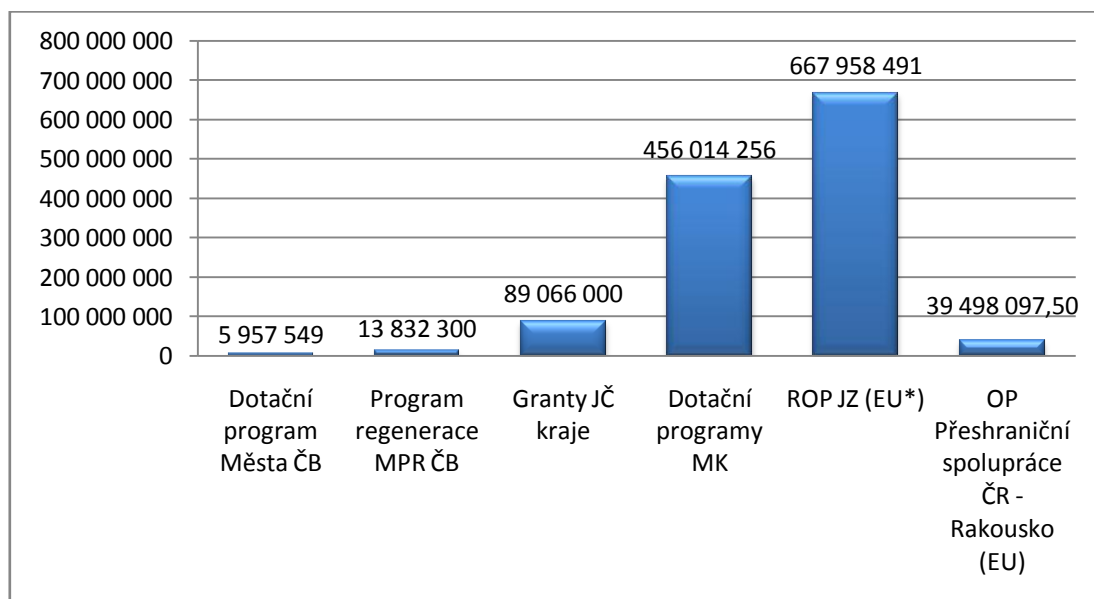
Dva grantové programy Jihočeského kraje zahrnují celkem pět opatření se specializací na různé oblasti týkající se kulturních památek. Největší alokace prostředků pochází z Opatření Nemovité kulturní památky, a to lehce přes 71 mil. Kč. Druhá největší částka je poskytnuta z Opatření Movité kulturní památky, a to přes 6 mil. Kč. Detailní zhodnocení poskytnutých dotací z jednotlivých opatření je uvedeno v grafické příloze č. 6.

Dotační programy zřízené MK ČR poskytly za celé období na obnovy, opravy a revitalizace a další úpravy kulturních památek téměř půl miliardy korun prostřednictvím šesti programů. Největší objem prostředků, přes 100 mil. Kč bylo poskytnuto z Programu záchrany architektonického dědictví, Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón a Podpory obnovy

kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností. Nejméně prostředků plynulo z Programu restaurování movitých kulturních památek. Opět detailnější zhodnocení jednotlivých programů je možné vidět v grafické příloze č. 7.

V návaznosti na kapitolu 5.6.1 je podloženo, že největší alokace na péči o kulturní památky byly ze zdrojů EU. Více než půl miliardy korun bylo poskytnuto z Evropského fondu pro regionální rozvoj prostřednictvím Regionálního operačního programu Jihozápad. Tento program s určením pro region soudržnosti Jihozápad zahrnuje území Plzeňského a Jihočeského kraje. Využití finančních prostředků z Evropské unie se dá zhodnotit jako velice efektivní. To lze potvrdit těmito daty: na prioritní osu 3. ROP Jihozápad bylo vyčleněno přibližně 3,3 miliardy korun. Z toho téměř 903 milionů korun do oblasti podpory 3.2 zaměřenou na kulturní památky. Jihočeský kraj z těchto prostředků využil 668 milionů korun, tedy více než polovinu, pro kulturní památky na svém území. Dále byly prostředky z ERDF alokovány do operačního programu Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko. Zde byla využita podstatně nižší částka než z ROP Jihozápad, ale stále se jedná o prostředky EU, které tímto programem ještě navýšily alokace do oblasti obnov kulturních památek. Celková výše finančních prostředků alokovaných z Evropské unie do Jihočeského kraje na kulturní památky je 707 456 588 korun.

Graf 19: Zhodnocení poskytnutých dotací Jihočeskému kraji z veřejných rozpočtů a fondů EU, 2007 - 2013

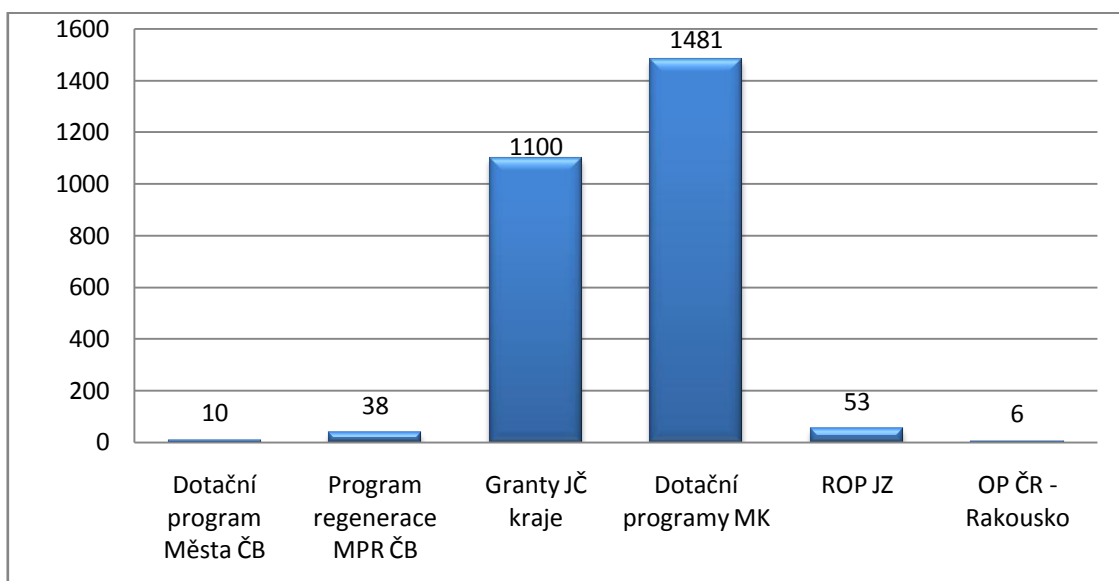


Zdroj: vlastní zpracování.

EU* - zahrnuje prostředky poskytnuté z EU i s dotací od Regionální rady.

Další graf s číslem 20 zobrazuje stav celkem uskutečněných projektů v Jihočeském kraji za roky 2007 – 2013, realizovaných s pomocí finančních prostředků dotačních programů. Nejméně realizovaných projektů bylo za pomoci Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče. Přehled podpořených projektů je zmíněn již v tabulce č. 5. Nejvíce projektů bylo realizováno za pomoci dotací z grantů Jihočeského kraje a dotačních programů MK ČR. To je dáno především tím, že obě tyto formy finanční pomoci mají několik opatření a programů, které mají širokou škálu podpory kulturních památek, ze kterých si vlastníci najdou přesně odpovídající jejich požadavkům a potřebám. Bližší zhodnocení přijatých a schválených žádostí o dotaci z grantových programů je následující: nejvíce žádostí bylo podáno a také schváleno v Opatření Nemovité kulturní památky. Téměř o polovinu méně pak bylo podáno a schváleno v Opatření Obnova drobné sakrální architektury v krajině. Následují Opatření Movité kulturní památky a Předprojektová příprava obnovy kulturních památek. Nejméně žádostí bylo zaznamenáno v Opatření Zvýšené náklady obnovy památkově chráněných staveb. Schválené žádosti představují 65% z celkem podaných žádostí. Příloha č. 8 je grafickým zhodnocením těchto informací. Z programů MK ČR vlastníci realizovali nejvíce projektů v rámci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón a prostřednictvím programu Podpora obnovy prostřednictvím obcí s rozšířenou působností. Naopak nejmenší objem schválených, a tedy realizovaných projektů, bylo z Programu restaurování movitých kulturních památek. Přesné počty realizovaných projektů ze všech využívaných dotačních programů jsou zaznamenány v grafické příloze č. 9. A příloha č. 10 je přehledem podaných a schválených žádostí v rámci ROP Jihozápad, kde bylo podáno na 123 žádostí o dotaci a schválených bylo 53 z nich. To představuje přibližně 43%, tedy necelou polovinu, schválených žádostí. OP Přeshraniční spolupráce podpořil 6 projektů na území Jihočeského kraje a zvýšil tak celkový stav realizovaných projektů prostřednictvím prostředků ze zdrojů EU na 59.

Graf 20: Zhodnocení schválených žádostí k čerpání dotací



Zdroj: vlastní zpracování.

Pokud budou sečteny všechny poskytnuté dotace za celé programové období 2007 – 2013 a všechny realizované projekty, závěrem bude toto: celkovou částkou 1 272 326 693 korun byla umožněna realizace 2 688 projektů s cílem obnovy, opravy a revitalizace kulturních památek. Poskytnutá částka je vzhledem k uskutečněným projektům poměrně vysoká, a tak se dá zhodnotit využívání zdrojů z EU i veřejných rozpočtů jako efektivní, které vede k rozvoji obcí, ve kterých se kulturní památky nacházejí. Umožňují tak jejich rozvoj, a to jak z hlediska zatraktivnění jejich území, které vede ke spokojenějšímu životu obyvatel, tak i rozvoji turistického ruchu, který zpětně vrací obcím a městům výdaje, které byly do památek investovány.

V novém programovém období 2014 – 2020 se vlastníkům kulturních památek, ať už se jedná o vlastníky soukromé či obce nebo církve, naskytují další možnosti a příležitosti, jak dostát svého závazku udržovat památky v dobrém technickém stavu. Pro Českou republiku jsou vyčleněny opět nemalé finanční prostředky z fondů EU. Konkrétně se jedná o 11,94 mld. EUR jen z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), který je pro potřeby kulturních památek využíván nejvíce. V podpoře z ERDF došlo ale ke změně. Obce a města přišly o možnost využívat finančních prostředků z Regionálních operačních programů. Na tyto Regionální operační programy a z části na Integrovaný operační program navázal Integrovaný regionální operační program, který se, stejně jako Integrovaný operační program, zaměřuje svou podporou na památky zapsané na světovém seznamu dědictví UNESCO, památky na indikativním seznamu

světového dědictví UNESCO a na národní kulturní památky. Kulturní památky, které nejsou prohlášeny národními, na tuto formu pomoci tedy nyní už nedosáhnou. Co se pro obce nemění, je možnost stále využívat dotací z programů Přeshraniční spolupráce. Samozřejmě kromě využívání prostředků z EU je stále možné podávat žádosti o dotace ze státního rozpočtu, které budou přiděleny prostřednictvím dotačních programů Ministerstva kultury ČR. Obce a města tak mohou stále těchto podpor využívat a zabezpečovat tak neustálý rozvoj svého území. (Programové období 2014 – 2020, 2017). Také zůstává Jihočeskému kraji, přesněji řečeno městské památkové rezervaci České Budějovice, možnost čerpat finanční prostředky z dotačního programu města ČB na podporu památkové péče. Za současné programové období 2014 – 2020 je v grafu č. 8 uveden i nástin vývoje poskytovaných dotací nejen kulturním památkám, ale všem objektům na území rezervace.

Nejen ze získaných dat, ale také z rozhovoru s vlastníkem kulturní památky vyplynulo, že hlavním důvodem pro podávání žádostí o dotace ať už z městských dotačních programů či dotačních programů MK ČR, je finanční náročnost nákladů na opravy památek. Podávání žádostí má ale také svá úskalí. Ze získaných odpovědí od vlastníka kulturní památky z Táboru může mezi tyto úskalí patřit možné složitější pořizování příslušných dokumentací, které jednotlivé programy požadují. Pro jejich získání je někdy potřeba pak poptávat činnosti u specializovaných firem, což může vést ke značnému a neúměrnému prodražení stavebních prací.

Řešením tohoto problému by mohlo být zřízení nové pracovní pozice na odboru památkové péče městských úřadů či magistrátů měst, případně i Ministerstvu kultury ČR. Na těchto pozicích by našli uplatnění pracovníci, specializovaní na pomoc s pořizováním potřebné dokumentace. Náplní jejich práce by bylo vyhledání a následné zajištění spolupráce dané specializované firmy, která by vlastníkům dokumentaci zprostředkovala. Na základě spolupráce firem a odboru památkové péče by mohly být sjednány nižší náklady na vypracování potřebné dokumentace. Pro firmy by to znamenalo přísun nové klientely a pro vlastníky kulturních památek snížené náklady, než kdyby si firmu vyhledávali sami.

7 Závěr

Tato práce byla zaměřená na problematiku využití finančních prostředků ze zdrojů EU a veřejných rozpočtů na opravy kulturních památek a cílem bylo analyzovat efektivitu těchto prostředků. Sesbíraná data přinesla řadu zjištění. Sběrem prvních dat pro analytickou část byly zjištěny počty kulturních památek na území jednotlivých okresů (7) Jihočeského kraje a následně bylo možné jejich roztrídění dle roku zapsání do Ústředního seznamu kulturních památek. Další zjištění se týkala možností využití dotací na projekty z rozpočtu města. Vlastníkům kulturních památek jsou k dispozici dva programy – Dotační program města České Budějovice na podporu památkové péče a Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice. Kromě prostředků z rozpočtu města je také možné využívat prostředků z rozpočtu kraje. K tomu účelu slouží dva grantové programy Jihočeského kraje s celkem pěti opatřeními. Z provedených analýz vyplynula největší alokace financí z Opatření Nemovité kulturní památky, kterých se na území Jihočeského kraje nachází více než 5 000. Poslední možností na národní úrovni jsou dotace ze státního rozpočtu, které jsou přidělovány prostřednictvím dotačních programů Ministerstva kultury ČR. Zřízeno bylo pro obnovy kulturních památek šest programů, sedmý pro obnovy památek UNESCO a osmý pro památky občanských sdružení. Po zhodnocení poskytnutých dotací prostřednictvím těchto programů vyplynulo, že největší alokovaná částka pocházela z Programu záchrany architektonického dědictví.

Všechny tyto zmíněné formy jsou finanční nástrojem, kterého mohou využívat všichni bez rozdílu, tzn. soukromí vlastníci, obce, kraje i stát pro malé i velké projekty. Co se týče dotací ze zdrojů EU, často jsou kladeny vysoké požadavky pro udělení, které menší projekty, respektive vlastníci kulturních památek, nedokážou splnit a na dotaci tak nedosáhnout. Toto zjištění je podloženo stavem podaných versus schválených žádostí z ROP Jihozápad. Řešením tohoto zjištění by mohlo být snížení požadavků pro poskytnutí dotace. Např. stanovení finančního podílu pro soukromého vlastníka, obce či města překládající velký projekt na určitou hranici a pro vlastníky památek s menšími projekty stanovit hranici jinou, nižší. Dotace ze zdrojů EU by tak mohly být rozděleny na realizaci více projektů. Prostředky by tak byly ještě více efektivně využity a došlo by i ke snížení počtu zchátralých památek, a to nejen na území Jihočeského kraje.

I Summary a keywords

This work was focused on the use of funds from EU funds and public budgets for repairs of cultural monuments and the aim was to analyze the effectiveness of these funds. Collected data brought a number of findings. By collecting the first data analysis part numbers were found cultural monuments on the territory of each district (7) South Bohemia and then to be able to classify them by year of entry in the Central List of Cultural Heritage. Other findings relate to the possibility of using subsidies to projects of the city budget. Owners of cultural monuments, there are two programs - Subsidy program of the Czech Budejovice in support of cultural heritage and Program of urban regeneration conservation Czech Budejovice. In addition to funds from the city budget it is also possible to use funds from the regional budget. To this purpose, two grant programs of the South Bohemian region with a total of five measures. From the performed analysis revealed the largest allocation of funds from the action Immovable cultural monuments, which are of the Region is more than 5 000. The last option at the national level are subsidies from the state budget, which is allocated through grant programs of the Ministry of Culture. Was established for the restoration of cultural monuments six programs, the seventh for the recovery UNESCO, and eight monuments to civic associations. After assessing the subsidies provided through the programs showed that the largest amount allocated came from the Program preservation of architectural heritage.

All these mentioned forms of financial instrument, which can benefit all without exception, that is. private owners, municipalities, counties and the state for small and large projects. Regarding subsidies from EU funds, they are often imposed high requirements for granting that smaller projects or owners of cultural heritage, and fail to meet the subsidy to fall short. This finding is supported by state of the application and selection of ROP Southwest. Finding the solution could be to reduce the requirements for the grant. E.g. determining the financial participation of private owners, municipalities or cities translating large project to a certain limit and for owners of sites with smaller projects to establish another limit lower. Subsidies from EU funds could then be distributed to the realization of more projects. Resources would be more efficiently utilized and would also reduce the number of derelict sites, not just of the South Bohemia Region.

Key words: cultural heritage, protection of monuments, funding sources

II Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje:

1. Chvojková, A., Květoň, V. & kol. (2007). *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 – 2013*. Praha: IREAS
2. Boháčková, I., & Hrabánková, M. (2009). *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck

Právní předpisy:

3. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.
4. Zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky

Internetové zdroje:

5. Běhávková, R. (2014). *Program záchrany architektonického dědictví*. Dostupné z: <http://www.dotacni.info/program-zachrany-architektonickeho-dedictvi/>
6. COMPENDIUM, cultural policies and trends in Europe. (2016). *Heritage issues and policies*. Dostupné z: <http://www.culturalpolicies.net/web/czechia.php?aid=422>
7. CrossCzech, a. s. and Nordic Consulting Group A/S. (2009). *Review of Cultural Heritage Support to the Czech Republic*. Dostupné z: <https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj13fTE95LTAhXDNhoKHSJ2B0UQFggjMAA&url=http%3A%2F%2Feeagrants.org%2Fcontent%2Fdownload%2F5366%2F60842%2Fversion%2F1%2Ffile%2FReview%2BCultural%2BHeritage%2BCzech%2BRepublic.pdf&usg=AFQjCNGmc7-I-LZ1qTYLa8n8CeMRJuCnvg&sig2=wqiLYGxTCvGgmNciWDc7Fg>
8. Čermák, I., Štěpáníková, I. (2017). Vztah mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem. Dostupné z: <https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwinocifr7DTAhVDuhoKHRSQBhQQFghVMAg&url=http%3A%2F%2Fabudehur.wz.cz%2Fpsycho%2Fchovancik%2Fmetody%2Fmvp.doc&usg=AFQjCNEwITc3Hc972LwNnkvq1z9L1mGjA&sig2=d4rcAgfdGvTM6K7EFiPEPQ>
9. Český statistický úřad. (2009). *Charakteristika kraje*. Dostupné z: <http://invest.kraj-jihocesky.cz/cz/page/profil-jihoceskeho-kraje>

10. ČTK. (2015). Hospodářské noviny: Herman: *letošní rozpočet ministerstva kultury se navýšil o více než 2 miliardy*. Dostupné z:
<http://art.ihned.cz/divadlo/c1-64224620-herman-ministerstvo-kultury-rozpocet>
11. Grantový program Kulturní dědictví, opatření I. Předprojektová příprava obnovy kulturních památek. http://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene_dotace_granty_a_prispevky_od_11_2007.htm
12. Grantový program Kulturní dědictví, opatření II. Nemovité kulturní památky. http://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene_dotace_granty_a_prispevky_od_11_2007.htm
13. Grantový program Objekty kulturního dědictví, opatření I. Movité kulturní dědictví. http://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene_dotace_granty_a_prispevky_od_11_2007.htm
14. Grantový program Objekty kulturního dědictví, opatření II. Obnova drobné sakrální architektury v krajině. http://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene_dotace_granty_a_prispevky_od_11_2007.htm
15. Grantový program Objekty kulturního dědictví, opatření III. Zvýšené náklady obnovy památkově chráněných staveb. http://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene_dotace_granty_a_prispevky_od_11_2007.htm
16. Hájek, O. (2016). *Veřejné rozpočty*. Dostupné z: www.utb.cz/file/25094_1_1/
17. Chlumská, M. (2012). Vodňany. *Restaurování pomníku Petra Chelčického*. Dostupné z: <http://m.vodnany.eu/restaurovani-pomniku-petra-chelcickeho/d-435874>
18. Jakubec, T. (2015). *Program restaurování movitých kulturních památek*. (2015). Dostupné z: <http://www.dotacni.info/program-restaurovani-movitych-kulturnich-pamatek/>
19. Jihočeský kraj. (2011). *Jihočeský kraj podporuje granty kulturní památky*. Dostupné z: http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par%5Bid_v%5D=1&par%5Blang%5D=&par%5Bakt%5D=2895
20. Jihočeský kraj. (2017). *Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2015 – 2020*. Dostupné z: http://www.kraj-jihocesky.cz/2118/koncepce_podpory_pamatkove_pece_jck_v_letech_2015_8211_2020.htm

21. Jihočeský kraj. (2008). *Program rozvoje Jihočeského kraje*. Dostupné z: http://www.kraj-jihocesky.cz/710/program_rozvoje_jihoceskeho_kraje.htm
22. Kmentová, Š. (2015). *Program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností*. Dostupné z: <http://www.dotacni.info/podpora-obnovy-kulturnich-pamatek-prostrednictvim-obci-s-rozsirenou-pusobnosti/>
23. Kopecká, M. (2008). *Financování ochrany kulturních památek* (Diplomová práce). Dostupné z: https://is.muni.cz/th/87558/esf_m/dp.pdf
24. Králíčková, P. (2015). *Havarijní program Ministerstva kultury*. (2015). Dostupné z: <http://www.dotacni.info/havarijni-program-ministerstva-kultury/>
25. Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu. (2010). *Příručka vlastníka kulturní památky a nemovitosti v památkově chráněných územích*. Dostupné z: http://pamatky.praha.eu/public/49/69/b4/959165_149213_prirucka_vlastnika_kulturni_pamatky.pdf
26. Matoušková, K. (2015). *Financování obnovy kulturních památek – jak dál?*. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6698083>
27. Město České Budějovice. (2014). *Jak a kde může vlastník kulturní památky získat finanční pomoc*. Dostupné z: <http://www.c-budejovice.cz/cz/magistrat/odbory/opp/stranky/jak-a-kde-muze-vlastnik-kulturni-pamatky-ziskat-financni-pomoc.aspx>
28. Město České Budějovice. (2017). *Odbor památkové péče*. Dostupné z: <http://www.c-budejovice.cz/cz/magistrat/odbory/opp/stranky/odbor-pamatkove-pece.aspx>
29. Město České Budějovice. (2017). *Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice*. Dostupné z: <http://www.c-budejovice.cz/cz/magistrat/odbory/opp/stranky/program-regenerace-mestske-pamatkove-rezervace-ceske-budejovice.aspx>
30. Město České Budějovice. (2011). *Rekonstrukce kostela sv. Jana Nepomuckého*. Dostupné z: <http://www.c-budejovice.cz/cz/mesto/fotogalerie/archiv/stranky/rekonstrukce-kostela-sv-jana-nepomuckeho.aspx>
31. Ministerstvo financí ČR. (2015). *EHP a Norské fondy*. Dostupné z: <http://www.eeagrants.cz/cs/zakladni-informace/kdo-jsme>

32. Ministerstvo financí ČR. (2014). Program švýcarsko-české spolupráce: *Role Národní koordinační jednotky pro Program švýcarsko-české spolupráce*. Dostupné z: <http://www.swiss-contribution.cz/cs/zakladni-informace/kdo-jsme>
33. Ministerstvo kultury ČR. (2016). *Dotační programy Ministerstva kultury a jejich vyhodnocení*. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/dotacni-programy-ministerstva-kultury-a-jejich-vyhodnoceni-267.html>
34. Ministerstvo kultury ČR. (2014). *Kulturní památky a péče o ně*. Dostupné z: https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwje2sfC8JLTAhVL0xoKHbMXDnYQFggbMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.mkcr.cz%2Fassets%2Fkulturni-dedictvi%2Fpamatkovy-fond%2Fobcan-a-nakladani%2FBrozura-vlastnika-kulturni-pamatky-MT-OK_1.doc&usg=AFQjCNEaTciHiCXlAtu3qNY3XUy3o0pb5g&sig2=2mNSZwCrjaU5wd4diR5dJA
35. Ministerstvo kultury ČR. (2017). *Památková péče v ČR*. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/pamatkova-pece-v-cr-244.html>
36. Ministerstvo kultury ČR. (2015). MKČR - *Podpora kulturních aktivit v památkové péči v roce 2016*. Dostupné z: http://www.risy.cz/Files/GrantPdf/704_2112014.pdf
37. Ministerstvo kultury ČR. (2016). *Program Podpora pro památky UNESCO*. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/program-podpora-pro-pamatky-unesco-279.html>
38. Ministerstvo kultury ČR. (2016). *Podpora záchrany a obnova kulturních památek poškozených povodní a přívalovými dešti v červnu r. 2013*. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/podpora-zachrany-a-obnovy-kulturnich-pamatek-poskozenych-povodni-a-privalovymi-desti-v-cervnu-r-2013-273.html>
39. Ministerstvo kultury ČR. (2017). *Výroční zprávy*. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/vyrocnizpravy-81.html>
40. Ministerstvo kultury ČR. (2011). *Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokace státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón*. Dostupné z: <http://www.c-budejovice.cz/cz/magistrat/odbory/opp/Documents/UPLNE-ZNENI-ZASAD-ze-dne-12-5-2011.pdf>

41. Ministerstvo pro místní rozvoj. (2017). Evropské strukturální a investiční fondy: *Cíl Evropská územní spolupráce Rakousko – České republiky 2007 – 2013*. Dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace/OP-Rakousko-CR>
42. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2016). Evropské strukturální a investiční fondy: *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova*. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/E/Evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-\(EAFRD\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/E/Evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-(EAFRD))
43. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2012). *Evropské strukturální a investiční fondy: Informace o fondech*. Dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
44. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2012). *Evropské strukturální a investiční fondy: Operační programy 2007 – 2013*. Dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013>
45. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2017). *Evropské strukturální a investiční fondy: Programové období 2014 – 2020*. Dostupné z: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>
46. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2009). Integrovaný operační program: *Velký zájem o podporu z IOP pro národní kulturní památky*. Dostupné z: https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/Integrovaný-OP/Novinky_article/Velky-zajem-o-podporu-z-IOP-pro-narodni-kulturni-p
47. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2017). *Oblasti intervencí IOP – přehled*. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/fc579a68-b618-482e-a850-66fd204cd1a9/Prehled-oblasti-intervence_fc579a68-b618-482e-a850-66fd204cd1a9
48. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2008). Prováděcí dokument. *Integrovaných operačních programů pro období let 2007 – 2013*. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/57573910-6672-4921-9ab2-c5f52658cb43/Provadeci-dokument-verze-platna-od-30-9-2008_57573910-6672-4921-9ab2-c5f52658cb43.pdf?ext=.pdf
49. Ministerstvo zemědělství. (2017). Dotace: *Osa III*. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iii/>

50. Navařík, P. (2008). *Unijní dotace na obnovu památek jsou velkou příležitostí pro rozvoj cestovního ruchu v České Republice*. Dotace. Str. 22. Dostupné z: <http://www.josefhurt.cz/unijni-dotace-na-obnovu-pamatek-jsou-velkou-prilezitosti-pro%20rozvoj-cestovniho-ruchu-v-ceske-republice>
51. Národní památkový ústav. (2016). *Movité památky*. Dostupné z: <http://previous.npu.cz/pro-odborniky/pamatky-a-pamatkova-pece/pamatkovy-fond/movite-pamatky/>
52. Národní památkový ústav. (2017). *Národní kulturní památky*. Dostupné z: <https://www.npu.cz/cs/uop-ceske-budejovice/o-nas/pamatkovy-fond-jihoceskeho-kraje/narodni-kulturni-pamatky>
53. Národní památkový ústav. (2016). *Památkový fond*. Dostupné z: <https://www.npu.cz/cs/npu-a-pamatkova-pece/pamatky-a-pamatkova-pece/pamatkovy-fond>
54. Národní památkový ústav. (2017). *Památkový katalog*. Dostupné z <http://www.pamatkovykatalog.cz/?element=697582&sequence=1&mode=fulltext&keywords=39882+%2F+3-4211&order=relevance%3Adesc&action=element&presenter=ElementsResults>
55. Národní památkový ústav. (2017). *Památkový katalog*. Dostupné z: <http://www.pamatkovykatalog.cz/?element=703830&mode=fulltext®ion%5B0%5D=Jiho%C4%8Desk%C3%BD+kraj&county%5B0%5D=%C4%8Cesk%C3%A9+Bud%C4%9Bjovice&municipality%5B0%5D=%C4%8Cesk%C3%A9+Bud%C4%9Bjovice&page=12&order=relevance%3Adesc&action=element&presenter=ElementsResults>
56. Národní památkový ústav. (2014). *Podpora záchrany a obnova kulturních památek poškozených povodní a přívalovými dešti v červnu 2013*. Dostupné z: <http://ftp.npu.cz/pro-vlastniky/archiv-novinek/news/13664-podpora-zachrany-a-obnovy-kulturnich-pamatek-poskozenych-povodni-a-privalovymi-desti-v-cervnu-2013/?ot=asc>
57. Národní památkový ústav. (2016). *Právní předpisy a mezinárodní dokumenty*. Dostupné z: <https://www.npu.cz/cs/npu-a-pamatkova-pece/pamatky-a-pamatkova-pece/pravni-predpisy-a-mezinarodni-dokumenty>
58. Národní památkový ústav. (2016). *Seznam ohrožených nemovitých památek*. Dostupné z: <https://www.npu.cz/cs/npu-a-pamatkova-pece/pamatky-a-pamatkova-pece/pamatkovy-fond/seznam-ohrozenych-nemovitych-pamatek>

59. Odbor evropských záležitostí, Krajský úřad Jihočeského kraje. (2017)
60. Odbor památkové péče, Magistrát města České Budějovice. (2017)
61. Parlamentní listy. (2016). *ROP Jihozápad vyplatil nejvíce peněz obcím*.
Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/tiskovezpravy/ROP-Jihozapad-vyplatil-nejvice-penez-obcim-464388>
62. *Podíl na kulturu je opět minimální*. (2011). Dostupné z:
<http://www.halonoviny.cz/articles/view/214704>
63. Pokorný, M. (2013). Dokumentace programu 134 610: *Záchrana a obnova kulturních památek poškozených živelnými pohromami*. Dostupné z:
http://www.propamatky.info/dokumenty/finance_580_program.pdf
64. Pokorný, P. (2013). Temelínky. *Obnoveno již bylo 450 drobných sakrálních staveb v kraji*. Dostupné z: <http://www.temelinky.cz/cs/clanky/obnoveno-jiz-bylo-450-drobnych-sakralnich-staveb-v-kraji-121.html>
65. *Program podpory záchranných archeologických výzkumů*. (2016). Dostupné z:
<https://www.mkcr.cz/program-podpora-zachrannych-archeologickych-vyzkumu-272.html>
66. Prokopová, K., Strejčková, D.(2012). *Vybrané aspekty financování památkové péče*. Dostupné z:
https://www.law.muni.cz/sborniky/dny_prava_2012/files/VerejnaFinancnicinnost/ProkopovaKlara_StrejckovaDagmar.pdf
67. *Příručka vlastníka kulturní památky*. (2016). Dostupné z:
<http://www.toulkypocechach.com/prirucka.php>
68. Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad. (2015). *Prováděcí dokument. Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007 – 2013*.
Dostupné z: http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/rop-jihozapad/PD_rev-9.pdf
69. Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad. (2015). *Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007 – 2013*. Dostupné z:
https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/f7c7eb9c-a445-46ff-ae98-ac1ffb06232b/ROP_revize-c-5.pdf?ext=.pdf
70. ROP Jihozápad. (2011). *Revitalizace zámku v Borovanech pro podporu cestovního ruchu*. Dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/?projekt=revitalizace-zamku-v-borovanech-pro-podporu-cestovniho-ruchu>
71. Sekundární analýza dat – metaanalýza. (2017). Dostupné z:
<http://www.nektarzivota.cz/cz-clanek-37.html>

72. Seliger, T. (2013). *Čerpání dotačních programů v rámci ČR a EU, obnova kulturních památek*. Dostupné z: <http://www.tzb-info.cz/udrzba-budov/10411-cerpani-dotacnich-programu-v-ramci-cr-a-eu-obnova-kulturnich-pamatek>
73. Štindlová, E. (2013). *Státní fond kultury ČR*. Dostupné z: http://www.artslexikon.cz//index.php?title=St%C3%A1tn%C3%AD_fond_kultury_%C4%8CR
74. Tomčíková, L. (2015). *Program péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny*. (2015). Dostupné z: <http://www.dotacni.info/program-pece-o-vesnicke-pamatkove-rezervace-a-zony-a-krajinne-pamatkove-zony/>
75. Tomčíková, L. (2015). *Program Podpora pro památky UNESCO*. Dostupné z: <http://www.dotacni.info/program-podpora-pro-pamatky-unesco/>
76. Oddělení monitoringu a publicity, Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad. (2017)
77. *Ústřední seznam kulturních památek*. (2017). Dostupné z: <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

III Seznam obrázků, tabulek, grafů

Seznam obrázků:

Obrázek 1: Kostel sv. Jana Nepomuckého, České Budějovice	37
Obrázek 2: Pomník Petra Chelčického, Vodňany	47
Obrázek 3: Boží muka, Pištín	52
Obrázek 4: Kostel sv. Mikuláše, obec Lnáře	54
Obrázek 5: Zámek Borovany.....	60

Seznam tabulek:

Tabulka 1: Výdaje Ministerstva kultury na programy týkající se památkové péče (v tisících Kč) 22	
Tabulka 2: Účast státního rozpočtu na podprogramech programu Záchrana a obnova kulturních památek poškozených živelnými pohromami	25
Tabulka 3: Typy památek a jejich stav v Jihočeském kraji.....	30
Tabulka 4: Počet nemovitých kulturních památek v Jihočeském kraji	32
Tabulka 5: Kulturní památky s přiznanou dotací z Dotačního programu města ČB na podporu památkové péče 2008 – 2013	35
Tabulka 6: Finanční účasti na Programu regenerace MPR ČB v roce 2009 – 2013 v tis.Kč.....	41
Tabulka 7: Havarijní program 2007 - 2013	55
Tabulka 8: Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón 2007 – 2013.....	55
Tabulka 9: Program záchrany architektonického dědictví 2007 - 2013	56
Tabulka 10: Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny 2007 - 2013	56
Tabulka 11: Program restaurování movitých kulturních památek 2007 - 2013	57
Tabulka 12: Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností 2008 - 2013.....	57
Tabulka 13: Alokace finančních prostředků z fondů EU 2007 – 2013 do programů ROP	59
Tabulka 14: Realizované projekty OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko 2007 – 2013	62

Seznam grafů:

Graf 1: Vývoj podílu výdajů MK na státním rozpočtu	7
Graf 2: Celková alokace příspěvků z Programu záchrany architektonického dědictví.....	16
Graf 3: Celková alokace příspěvků z Havarijního programu.....	17
Graf 4: Celková alokace příspěvků z Programu regenerace MPR a MPZ	18

Graf 5: Celková alokace příspěvků z Programu péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny	19
Graf 6: Celková alokace příspěvků z Programu restaurování movitých kulturních památek.....	20
Graf 7: Celková alokace příspěvků z programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností	21
Graf 8: Objem finančních prostředků z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v letech 2008 – 2016	38
Graf 9: Přehled podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP1, Opatření I.	43
Graf 10: Vývoj poskytnutých dotací v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP1, Opatření I.	44
Graf 11: Přehled podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP1, Opatření II.	45
Graf 12: Vývoj poskytnutých dotací v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP1, Opatření II.	46
Graf 13: Přehled podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření I.	48
Graf 14: Vývoj poskytnutých dotací v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření I.	49
Graf 15: Přehled podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření II.	50
Graf 16: Vývoj poskytnutých dotací v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření II.	51
Graf 17: Přehled podaných a schválených žádostí v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření III.....	53
Graf 18: Vývoj poskytnutých dotací v jednotlivých okresech Jihočeského kraje 2009 – 2013, GP2, Opatření III.	54
Graf 19: Zhodnocení poskytnutých dotací Jihočeskému kraji z veřejných rozpočtů a fondů EU, 2007 - 2013.....	64
Graf 20: Zhodnocení schválených žádostí k čerpání dotací	66

IV Seznam příloh

Příloha 1: Celková statistika žádostí a poskytnutých finančních prostředků za období let 2009 – 2013 v jednotlivých okresech Jihočeského kraje z Grantového programu Kulturní památky, Opatření I. Předprojektová příprava obnovy kulturních památek

Příloha 2: Celková statistika žádostí a poskytnutých finančních prostředků za období let 2009 – 2013 v jednotlivých okresech Jihočeského kraje z Grantového programu Kulturní památky, Opatření II. Nemovité kulturní památky

Příloha 3: Celková statistika žádostí a poskytnutých finančních prostředků za období let 2009 – 2013 v jednotlivých okresech Jihočeského kraje z Grantového programu Objekty kulturního dědictví, Opatření I. Movité kulturní dědictví

Příloha 4: Celková statistika žádostí a poskytnutých finančních prostředků za období let 2007 – 2013 v jednotlivých okresech Jihočeského kraje z Grantového programu Objekty kulturního dědictví, Opatření II. Oprava drobné sakrální architektury v krajině, bez určení počtu KP, s příspěvky ČEZ

Příloha 5: Celková statistika žádostí a poskytnutých finančních prostředků za období let 2007 – 2013 v jednotlivých okresech Jihočeského kraje z Grantového programu Objekty kulturního dědictví, Opatření III. Zvýšené náklady obnovy památkově chráněných staveb

Příloha 6: Přehled poskytnutých dotací z dotačních grantů Jihočeského kraje, 2009 - 2013

Příloha 7: Přehled poskytnutých dotací z dotačních programů MK ČR, 2007 - 2013

Příloha 8: Přehled podaných a schválených žádostí z dotačních grantů Jihočeského kraje, 2009 - 2013

Příloha 9: Přehled schválených žádostí z dotačních programů MK ČR, 2007 - 2013

Příloha 10: Přehled podaných a schválených žádostí z ROP Jihozápad, 2007 - 2013

Příloha 11: Rozhovor - vlastník kulturní památky z Táborska

Příloha 12: Rozhovor - odbor památkové péče, Magistrát města České Budějovice

V Přílohy

Příloha 1: Celková statistika žádostí a poskytnutých finančních prostředků za období let 2009 – 2013 v jednotlivých okresech Jihočeského kraje z Grantového programu Kulturní památky, Opatření I. Předprojektová příprava obnovy kulturních památek

Okres	Celkem podáno žádostí	Schválené žádosti	Neschválené žádosti	Schválené prostředky	Nejvíce pro projekt	Nejméně pro projekt
Č. Budějovice	30	14	16	511 000,-	80 000,-	8 000,-
Český Krumlov	13	8	5	352 000,-	87 000,-	14 000,-
Jindřichův Hradec	33	18	15	625 000,-	76 000,-	9 000,-
Písek	8	8	0	418 000,-	80 000,-	26 000,-
Prachatice	8	7	1	304 000,-	60 000,-	14 000,-
Strakonice	25	12	13	344 000,-	50 000,-	13 000,-
Tábor	8	6	2	176 000,-	40 000,-	10 000,-
Celkem	125	73	52	2 730 000,-	-	-

Zdroj: Grantový program Kulturní památky, Opatření I. Předprojektová příprava obnovy kulturních památek, vlastní zpracování.

Příloha 2: Celková statistika žádostí a poskytnutých finančních prostředků za období let 2009 – 2013 v jednotlivých okresech Jihočeského kraje z Grantového programu Kulturní památky, Opatření II. Nemovité kulturní památky

Okres	Celkem podáno žádostí	Schválené žádosti	Neschválené žádosti	Schválené prostředky	Nejvíce pro projekt	Nejméně pro projekt
Č. Budějovice	164	99	65	14 603 000,-	400 000,-	15 000,-
Český Krumlov	105	66	39	8 470 000,-	300 000,-	15 000,-
Jindřichův Hradec	184	90	94	12 174 000,-	350 000,-	15 000,-
Písek	100	68	32	8 275 000,-	350 000,-	15 000,-
Prachatice	105	69	36	9 925 000,-	400 000,-	15 000,-
Strakonice	127	89	38	9 875 000,-	350 000,-	15 000,-
Tábor	97	64	33	8 198 000,-	400 000,-	20 000,-
Celkem	882	545	337	71 520 000,-	-	-

Zdroj: Grantový program Kulturní památky, Opatření II. Nemovité kulturní památky, vlastní zpracování.

Příloha 3: Celková statistika žádostí a poskytnutých finančních prostředků za období let 2009 – 2013 v jednotlivých okresech Jihočeského kraje z Grantového programu Objekty kulturního dědictví, Opatření I. Movité kulturní dědictví

Okres	Celkem podáno žádostí	Schválené žádosti	Neschválené žádosti	Schválené prostředky	Nejvíce pro projekt	Nejméně pro projekt
Č. Budějovice	50	28	22	1 426 000,-	95 000,-	18 000,-
Český Krumlov	28	23	5	912 000,-	85 000,-	8 000,-
Jindřichův Hradec	39	30	9	1 266 000,-	70 000,-	15 000,-
Písek	20	15	5	745 000,-	70 000,-	30 000,-
Prachatice	22	15	7	565 000,-	68 000,-	15 000,-
Strakonice	41	31	10	1 207 000,-	75 000,-	12 000,-
Tábor	25	17	8	725 000,-	75 000,-	20 000,-
Celkem	225	159	66	6 846 000,-	-	-

Zdroj: Grantový program Objekty kulturního dědictví, Opatření I. Movité kulturní dědictví, vlastní zpracování.

Příloha 4: Celková statistika žádostí a poskytnutých finančních prostředků za období let 2007 – 2013 v jednotlivých okresech Jihočeského kraje z Grantového programu Objekty kulturního dědictví, Opatření II. Oprava drobné sakrální architektury v krajině, bez určení počtu KP, s příspěvky ČEZ

Okres	Celkem podáno žádostí	Schválené žádosti	Neschválené žádosti	Schválené prostředky	Prostředky od spol.ČEZ	Nejvíce pro projekt	Nejméně pro projekt
Č.Budějovice	112	69	43	1 052 000,-	819 000,-	50 000,-	5 000,-
Český Krumlov	39	30	9	621 000,-	412 000,-	50 000,-	9 000,-
Jindřichův Hradec	61	48	13	660 000,-	606 000,-	40 000,-	5 000,-
Písek	73	56	17	788 000,-	769 000,-	40 000,-	10 000,-
Prachatice	55	38	17	602 000,-	570 000,-	50 000,-	13 000,-
Strakonice	51	36	15	484 000,-	517 000,-	40 000,-	10 000,-
Tábor	32	30	2	473 000,-	247 000,-	50 000,-	7 000,-
Celkem	423	307	116	4 680 000,-	3 940 000,-	-	-

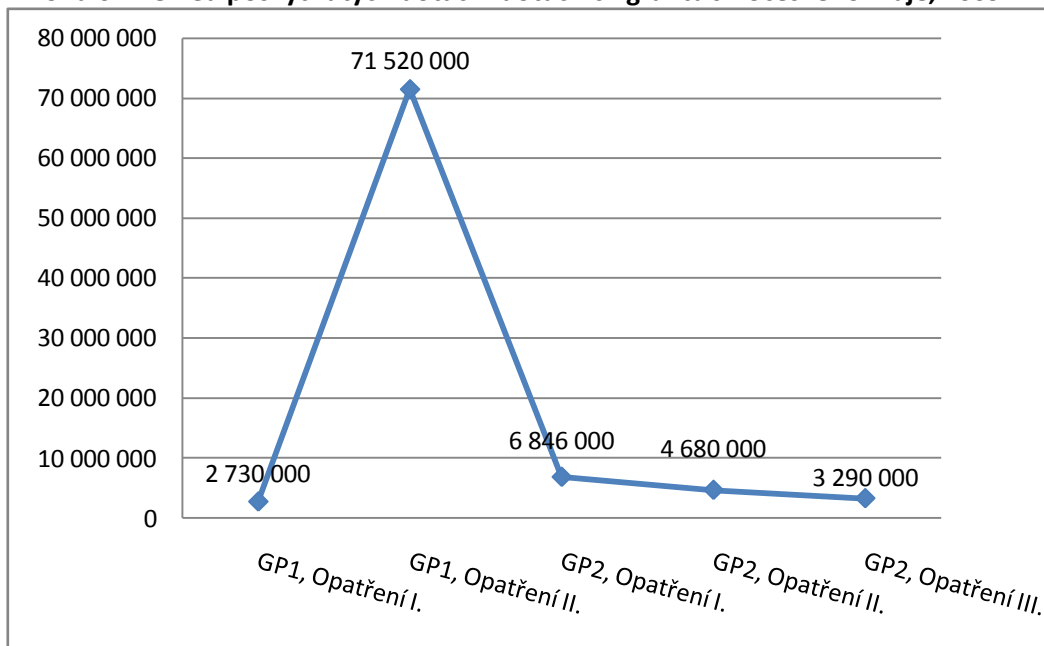
Zdroj: Grantový program Objekty kulturního dědictví, Opatření II. Obnova drobné sakrální architektury, vlastní zpracování.

Příloha 5: Celková statistika žádostí a poskytnutých finančních prostředků za období let 2007 – 2013 v jednotlivých okresech Jihočeského kraje z Grantového programu Objekty kulturního dědictví, Opatření III. Zvýšené náklady obnovy památkově chráněných staveb

Okres	Celkem podáno žádostí	Schválené žádosti	Neschválené žádosti	Schválené prostředky	Nejvíce pro projekt	Nejméně pro projekt
Č. Budějovice	3	2	1	281 000,-	210 000,-	71 000,-
Český Krumlov	5	4	1	704 000,-	444 000,-	100 000,-
Jindřichův Hradec	3	3	0	235 000,-	100 000,-	35 000,-
Písek	2	1	1	115 000,-	-	-
Prachatice	7	6	1	805 000,-	220 000,-	120 000,-
Strakonice	9	7	2	790 000,-	350 000,-	150 000,-
Tábor	3	3	0	360 000,-	200 000,-	80 000,-
Celkem	32	26	6	3 290 000,-	-	-

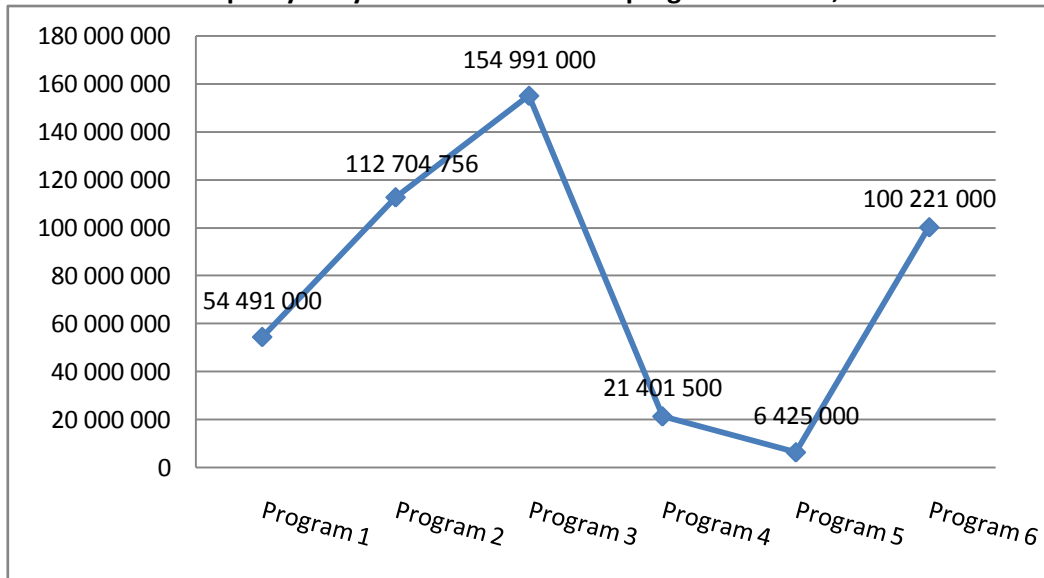
Zdroj: Grantový program Objekty kulturního dědictví, Opatření III. Zvýšené náklady obnovy památkově chráněných staveb, vlastní zpracování

Příloha 6: Přehled poskytnutých dotací z dotačních grantů Jihočeského kraje, 2009 - 2013



Zdroj: vlastní zpracování.¹

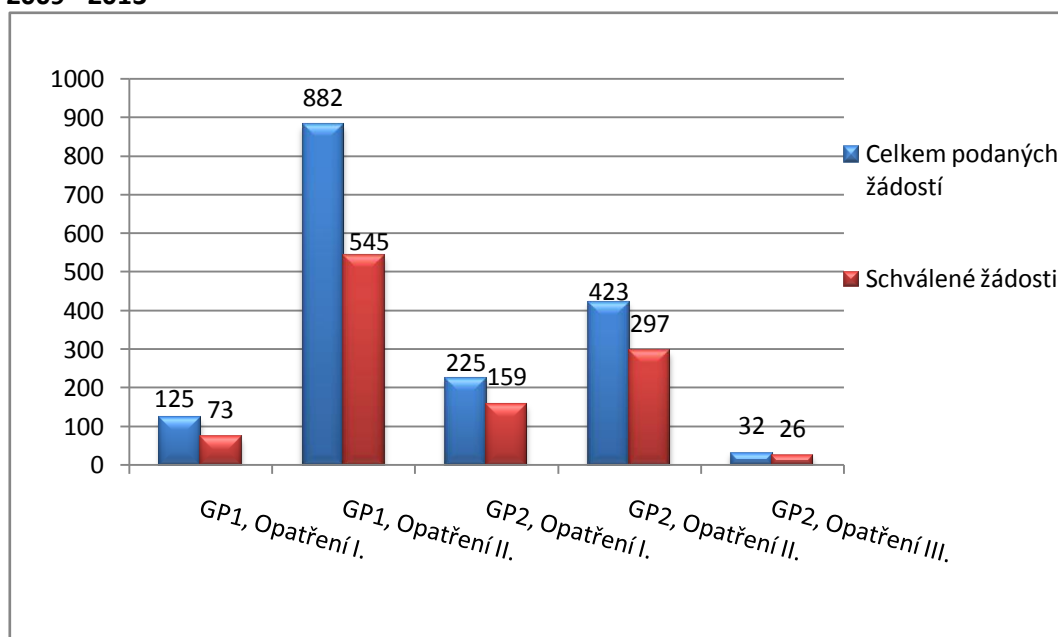
Příloha 7: Přehled poskytnutých dotací z dotačních programů MK ČR, 2007 - 2013



Zdroj: vlastní zpracování.²

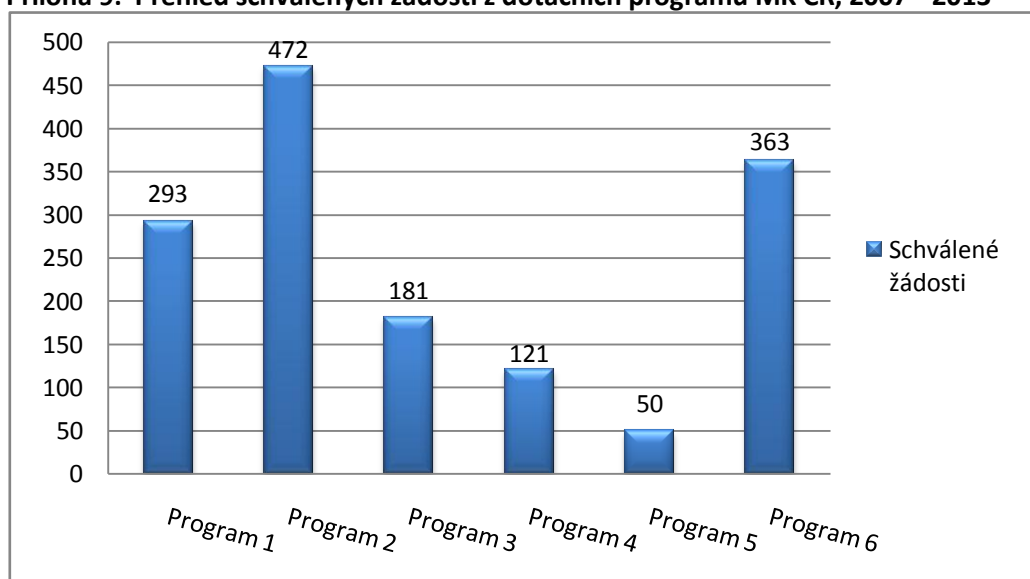
¹ GP1, Opatření I. – Předprojektová příprava obnovy kulturních památek, GP1, Opatření II. – Nemovité kulturní památky, GP2, Opatření I. – Movité kulturní dědictví, GP2, Opatření II. – Obnova drobné sakrální architektury v krajině, GP2, Opatření III. – Zvýšené náklady obnovy památkově chráněných staveb

Příloha 8: Přehled podaných a schválených žádostí z dotačních grantů Jihočeského kraje, 2009 - 2013



Zdroj: vlastní zpracování.

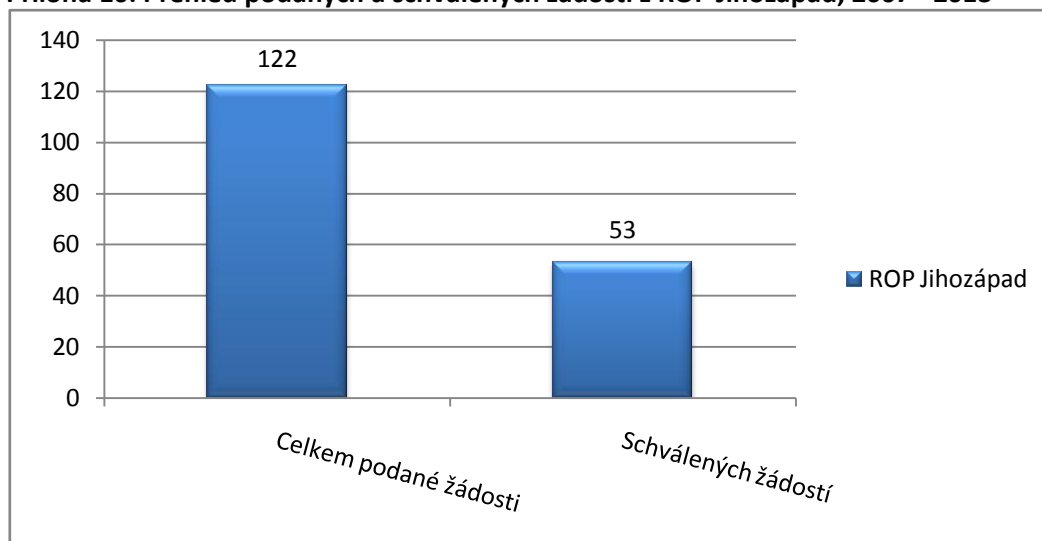
Příloha 9: Přehled schválených žádostí z dotačních programů MK ČR, 2007 - 2013



Zdroj: vlastní zpracování.

² Program 1 – Havarijní program, Program 2 – Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón, Program 3 – Program zachrany architektonického dědictví, Program 4 – Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny, Program 5 – Program restaurování movitých kulturních památek, Program 6 – Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností

Příloha 10: Přehled podaných a schválených žádostí z ROP Jihozápad, 2007 - 2013



Zdroj: vlastní zpracování.

Příloha 11: Rozhovor - vlastník kulturní památky z Tábořska

- 1) Co Vás přimělo podat žádost o dotaci?
 - Celková výše finančních nákladů na opravu (střechy).
- 2) Jaké formy finanční pomoci na obnovu památky jste doposud využil?
 - Příspěvek z fondu města na obnovu památek.
- 3) Byla některá z Vašich žádostí zamítnuta?
 - Ne.
- 4) Proč ne/byly úspěšné?
 - x
- 5) Byla příprava žádosti náročná (tzn. vyplnění potřebných dokumentů, sehnání potřebných dokumentů apod.)?
 - V tomto případě ne.
- 6) Jaké ne/výhody spatřujete v účasti na dotačních programech?
 - Výhodou je především finanční příspěvek. Nevýhodami možné složitější pořizování dokumentace a v některých případech následně nutnost poptávat činnosti u specializovaných firem, což může stavební práce neúměrně prodražit.

7) Jakou výší v % jste se podílel na financování obnov?

- 90%

Příloha 12: Rozhovor - odbor památkové péče, Magistrát města České Budějovice

1) Jak byste zhodnotila zájem o finanční podporu z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče?

- Každý rok je odlišný. Například v loňském roce zájem o dotace nebyl příliš veliký. Naopak v roce letošním je zájem veliký. Obecně se ale zájem odvíjí od potřeb vlastníků.

2) Jakým způsobem se program vyhlašuje (tzn. jakou formou, kde všude je oznámeno, že bude zahájen příjem žádostí)?

- Vyhlášení programu je umísťováno na úřední desce. Také jsou používány speciální formy, jako jsou malé letáčky, které jsou určeny vlastníkům, kteří žádají o povolení provést nějaký typ obnovy. Zahájení příjmu žádostí je oznamováno na facebooku města, na webových stránkách města a v Budějovickém deníku.

3) Co vedlo ke vzniku programu, když je možné čerpat finanční pomoci ze státního rozpočtu i rozpočtu EU? Je to tím, že tyto dotace nebyly dostačující?

- Důvodem vzniku bylo především to, aby dotace mohly získat i objekty, které sice nejsou prohlášeny kulturními památkami, ale nacházejí se na území městské památkové rezervace. Tudíž tyto budovy nemají ze zákona jiné možnosti, kde dotace získat.

4) Mohou vlastníci kulturních památek využívat i další formy dotace na stejný projekt, na který získali příspěvek z tohoto programu?

- Jiné dotace využívat na stejný projekt mohou, například krajské dotace nebo z Ministerstva kultury. Nesmí se ale dotace krýt s jinými dotacemi města.

5) Je nějaký důvod toho, že v roce 2009 byla z programu alokována výrazně vyšší částka (přes 4 mil.) ve srovnání s dalšími roky?

- Nelze přesně říct. Rok 2008 byl zkušebním rokem a rok 2009 byl tedy prvním rokem, kdy se nevědělo, jak přesně vše bude probíhat, jaký bude zájem, a tak byla stanovena tato částka.
- 6) Pokud se nevyčerpá celá alokovaná částka pro daný rok, co se děje se zbytkem peněz (tzn. je pak možné využít zbylou částku vyčleněnou z rozpočtu města na jiné aktivity nebo se převádí do dalšího roku opět na aktivity spojené s obnovou kulturních památek)?
- Pokud nedojde k vyčerpání celé částky, vyhláší se druhá výzva. V této druhé výzvě už se to většinou všechno odčerpá. Pokud stále ne, vrací se prostředky do rozpočtu a schvaluje se jejich použití na další rok.
- 7) Jak by se řešil případ, pokud by vlastník kulturní památky použil dotaci na jiné účely, než po jaké byly schváleny v žádosti?
- Po provedených obnovách se provádí kontroly. Pokud se na něco takového přijde, dotace se vrací, a to v plné výši. Takto vrácená dotace by měla jít do rozpočtu odboru a následně pak do rozpočtu města.