



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra obchodu a cestovního ruchu

Student: Milada Bouchalová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Formy regionální kooperace z pohledu podpory produkce

Oponent bakalářské práce Ing. Monika Hienlová

Povolání oponenta: Manažer Občanského sdružení MAS Krajina srdce

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Čerpání finančních prostředků z fondů Evropské Unie ve venkovských oblastech drobnými podnikateli a v této souvislosti posílení jejich konkurenceschopnosti je v současné době aktuální téma.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly velmi vhodně formulovány a zpracovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodické zpracování práce je na velmi dobré úrovni.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor, v rámci svých možností, využil všech dostupných způsobů k získání relevantních informací, které byly správně zpracovány.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postupy řešení jsou správné a komplexní.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z práce je zřejmé, že se autor se velmi dobře teoreticky připravil.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Odborná literatura je zpracována dobře, autor dodržel citační normu.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Bakalářská práce je jazykově správně zpracovaná, autor vhodně používá odborné termíny.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor má široký pojmový aparát, použití je smysluplné.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je po formální stránce v pořádku, práce je velmi dobře čitelná.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny cíle práce, které si autorka stanovila, byly splněny. Autorovi bych ale doporučila, s ohledem na hlavní cíl práce, zaměřit se podrobněji na důvody, proč není forem kooperace ve zkoumané venkovské oblasti využíváno podnikatelskými subjekty více.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou využitelné. Autor práce mohl s ohledem na existenci místní akční skupiny důsledněji prozkoumat, zda v zájmovém území existuje nějaký vztah mezi identifikovanými formami regionální kooperace a mírou využití jejich potenciálu v oblasti podpory místní produkce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Závěry práce jsou využitelné. Je ovšem škoda, že autorka nevyužila všech informací, které se dozvěděla z dotazníkového šetření podnikatelů - nečlenů MAS. Cennou informací v následném využití práce by například byl vztah: podnikatelé s nedostatečným povědomím o MAS - obec, kde mají sídlo či provozovnu. Jistě by informační semináře o aktivitách MAS, které autorka v závěru práce doporučuje, mohly být na území MAS organizovány mnohem efektivněji.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké formy místní/regionální kooperace byste v oblasti podnikatelského sektoru doporučila na území MAS Krajina srdce posílit a proč?

Otázka 2: Jakým způsobem by k posílení kooperace podnikatelského sektoru mohla napomoci existence místní akční skupiny?

Datum: 09. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: