

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: BARBORA HÁJKOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

*Vedoucí /rečenzen** bakalářské práce: prof. IVA STUHLÍKOVÁ, CSc.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: MEZIPROFESNÍ A MEZIGENERAČNÍ ROZDÍLY
V POSTOJÍCH K PODVÁDĚNÍ

Cíl práce a jeho naplnění: Práce byla zaměřena na problematiku akademického podvádění v mezigeneračním srovnání s ohledem na profesní zaměření. Tento přístup k tématu je v našem kontextu nový, mezigeneračních studií je relativně málo. Ty dostupné zahraniční autorka zmiňuje a i v její empirické části potvrzuje dříve publikované nálezy o nárůstu prevalence podvádění během studia. Zamýšlené cíle práce byly naplněny a jak teoretická tak empirická část práce přináší zajímavé poznatky.

Struktura práce:

Tradiční struktura práce – v teoretické části autorka postupně věnuje pozornost podvádění jako fenoménu, na který se chce zaměřit, dále postojům (zde mohla více rozpracovat souvislosti k cíli své práce, vývoj postojů k podvádění v individuálním i společenském vývoji), generaci Y a profesní etice. Autorka píše čtivě, výstavba textu je logická a dobře osvětluje vše potřebné k přemýšlení o hlavních otázkách práce. Empirická část je malým výzkumem rozdílů v postojích k (a frekvenci) podvádění mezi generacemi a dnešních a bývalých studentů s přihlédnutím k jejich profesi.

Práce s literaturou:

Dobrá práce s literaturou; jak po obsahové, tak formální stránce.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Adekvátní, vhodně doplňující text.

Přínosy bakalářské práce:

V české literatuře zatím nebyla taková studie publikována, oproti zahraničním studiím komparujícím výsledky různých výzkumů v různých historických časech autorka pracuje se stejným nástrojem ve stejném historickém čase, s jinými kohortami. Zajímavé je i srovnání meziprofesionální a autorčin nález, který ukazuje na homogenitu studentské populace ve srovnání s profesionály pedagogů a profesionály jiných než pomáhající profesí si jistě zaslouží pozornost, diskusi a snad i další výzkum.

Formální stránka:

Velmi dobře zvládnuto.

Jazyková stránka:

Práce je psána čtivě, srozumitelně, terminologicky správně, kultivovaným jazykem.

Další hodnocení:

Práce je zajímavým přínosem s výsledky, které jednak potvrzují nálezy některých zahraničních studií o nárůstu podvádění (byť autorkou prezentované změny nevyznívají tak dramaticky), jednak o vazbě postojů k podvádění na etické nároky profese.

Otázkou k diskusi je role možného vzpomínkového optimismu u bývalých studentů a bylo by určitě užitečné obrátit se ještě na studenty, kteří si v kombinovaném studiu už jako profesionálové rozšiřují vzdělání.

Prezentované výsledky poněkud oslabuje genderová nevyrovnanost výzkumných souborů, protože ponechává otevřenou otázku rozdílů mezi muži a ženami, které mohou kontaminovat meziprofesionální rozdíly. Pokud by se autorka dokázala v rozvinutí své výzkumné sondy s tímto problémem vyrovnat, domnívám se, že její práce by mohla aspirovat na publikování.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

Podpis vedoucího/~~recenzenta~~*bakalářské práce.....

Datum: 20.5.2015

*nehodící se škrtněte