

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Budská

Studijní obor: Zdravotní laborant

Oponent bakalářské práce: RNDr. Pavlína Tinavská, PhD.

Katedra/ ústav: Nemocnice Č. Budějovice a.s., Pracoviště imunologie

Název bakalářské práce: Stanovení výskytu autoprotilátek v diagnostice celiakie

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

V práci jsou nejasné odkazy na citovanou literaturu.

Další hodnocení:

Předložená práce rozsahu 61 stran je psána srozumitelným jazykem s minimem chyb a překlepů. Práce je klasicky členěna do jednotlivých kapitol.

V úvodu se čtenář krátce seznamuje s tématem, kterému je tato práce věnována. Teoretický přehled pečlivě a podrobně zpracovává historii celiakie, charakteristiku tohoto onemocnění, jednotlivých forem a jeho původce – lepek. Zmíněna je zde také v současné době asi jediná možnost účinné léčby – bezlepková dieta. Autorka srozumitelně vysvětluje vznik celiakie na základě nejnovějších poznatků z oboru genetiky a imunologie a zabývá se zde rutinní diagnostikou tohoto onemocnění. Chybí mi zde snad jen alespoň zmínka o dalších diagnostických postupech (imunohistochemické či genetické metody).

Cíle práce jsou stanoveny jasně a jednoznačně. A celá práce jasně dokazuje, že se autorce cíle podařilo naplnit.

Z kapitoly Metodika je zřejmé, že autorka zvládla nejen teoreticky, ale také prakticky základní imunologické metody – imunofluorescenční a imunoenzymatické techniky.

Výsledková část odpovídá cíli stanovit výskyt autoprotilátek, které se podílejí na patogenezi celiakie, a u pozitivních pacientů byla retrospektivně hodnocena dynamika těchto protilátek v průběhu onemocnění.

V diskuzi jsou pak kriticky zhodnoceny dosažené výsledky v konfrontaci s naší i světovou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. **velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Kdy má zásadní význam stanovení IgG protilátek proti tkáňové transglutamináze?
2. Jsou IgG protilátky proti endomysiu běžným diagnostickým markerem celiakie a proč?
3. Co je to deaminovaný gliadin a proč je vhodnější jako diagnostický terč?
4. Jak v imunoenzymatickém či imunofluorescenčním testu odlišíte, zda se jedná o IgA nebo IgG specifické protilátky?

Datum: 20. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Paulína Džianška

