

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Tereza Fajtllová
Studijní obor/program : Management sociální práce v organizacích
Oponent diplomové práce: PhDr. Salim Murad, PhD.
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název diplomové práce: Sociální práce s cizinci z pohledu orgánu sociálně právní ochrany dětí
- Volba tématu:**
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- 1. Mimořádné, funkční**
 - Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - Ne zcela běžné názory
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce je velmi zdařilou prací, jejíž téma se z již tak aktuálního stalo kriticky aktuální vzhledem k probíhajícímu válečnému konfliktu na Ukrajině a příchodu uprchlíků z této země. I v tomto smyslu a také vzhledem k vysoké erudovanosti autorky, lze práci hodnotit velmi vysoce a zejména lze vyzdvihnout její aplikovatelnost. Práce skutečně může sloužit jako průvodce pro zájemce o danou oblast práce s cizinci, zejména o oblast sociální práce s cizinci z pohledu orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Výzkumný design je zvolen dobře a cíle práce jsou plně v souladu se zvolenými metodami. Jen u výzkumné otázky č. 2: „Jaký průběh má sociální práce s cizinci“, lze namítnout, že otázka je hodně obecná. Je obdivuhodné, že autorka práce oslovila 40 pracovníků OSPOD v České republice a v tomto kontextu je 11 získaných respondentek a 1 respondent dostačující vzorek respondentů. Naopak vzhledem k tomu, kolik dnes mají práce a jakému tlaku čelí je obdivuhodné, že se diplomantce podařil takový soubor pro výzkum získat. Práce je logicky členěna, zvolená literatura v češtině i angličtině je relevantní a aktuální. Citace jsou korektní. Věcná správnost je daná autorčinou zorientovaností v tématu, což vzhledem ke složité problematice je třeba vyzdvihnout. Práce se dobře čte, jen občas jsou v textu stylistické nepřesnosti, jako třeba již v abstraktu práce: „a v neposlední řadě jsou zde vymezeny definice týkající se orgánu sociálně -právní ochrany dětí, jeho **charakteristiku**, zákonný rámec a další.“ Nebo, opět v abstraktu: „Na základě výzkumu bylo zjištěno, že sociální práce s cizinci z pohledu orgánu sociálně-právní ochrany dětí může být v mnoha ohledech stejná **jak** s klienty českými, ale pravdou je....“. Takovíto neobratnosti jsou však zastoupeny výjimečně. Jednoznačnou předností práce je její přehlednost a vybavenost moderními grafickými znázorněními zkoumaného. Grafy, tabulky, přehledy jsou skvěle znázorněny a opravdu slouží k rychlému zorientování se v předkládaných, často velmi složitých souvislostech. I za tuto formální stránku práce si autorka zaslouží pochválit. Práce splňuje nároky kladené na tento typ práce, jedná se velmi zdařilou práci a proto ji navrhuji hodnotit výborně.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 25. 8. 2023

Podpis oponenta diplomové práce.....

Gal. M