

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Švejdová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MVDr. Gabriela Štěpánová, PhD.
Katedra: Katedra medicínské biologie Přírodovědecké fakulty
Název bakalářské práce: Příprava monoklonálních protilátek proti antigenům borelie

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- ③ Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ③ Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ② Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ③ Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ① Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ① Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
☒ 2. mám tyto:

Na straně 16. bych opravila větu : spirochéty nejsou (píšete, že jsou) schopny proniknout neporušenou kůží hostitele.

Další hodnocení:

Cíle předložené práce jsou vhodně zvoleny. Literární přehled na 15 stranách je na bakalářskou práci dostatečně obsáhlý a docela podrobně se věnuje nemoci Lymfská borelióza, patogenu, diagnostice a v imunologické části protilátkám. Na straně 13. a 14. je tabulka, kde je 2. sloupec neúplný a 3. sloupec (citace) je pázdny, doporučila bych ho vynechat. Kapitola materiál a metody sčítá 8 stran, kde je do detailů a srozumitelně vysvětlená metodika přípravy monoklonálních protilátek a jejich testování metodou ELISA. V kapitole výsledky jsou přehledně a dobře vysvětlené tabulky, ale chybí tam slovní vyhodnocení výsledků a toto vyhodnocení je na začátku diskuse. Tím pádem je diskuse kratší a jsou tam uvedeny jenom 3 citace. Cíle práce byly splněny a připravené monoklonální protilátky proti boreliím mohou být dále využívány v experimentech, což je přínosem této práce i do budoucna. Z bakalářské práce je patrné, že si autorka osvojila laboratorní metody a jejich vyhodnocení a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Připravené monoklonální protilátky by bylo dobré otestovat resp. ověřit i v imunoblotu. Proto se ptám, jak by vypadala reakce monoklonální protilátky (oproti polyklonálnímu séru) s boreliovým antigenem naneseným na membráně (PVD) v imunoblotu.

Datum: 20.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Stephan