

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 7. 8. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Lucie Davidová

Obor: *AJ2 - OVar*

Výchova k občanství

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

Oponent diplomové práce:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucí/opponenta práce)

Název práce: **Implementace genderové problematiky do výuky**

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Genderová problematika je velice diskutovaným tématem téměř ve všech sférách života společnosti. Zvolit si takovou tematickou oblast pro diplomovou práci však bylo odvážné už z toho důvodu, aby nedošlo k opakování některých známých kauz a aby bylo možné zpracovat původní originální náměty do výuky. Lucie Davidová si pro dané téma zvolila tradičně teoretické vymezení problému, poté následuje dvoudílná část praktická, která vedle dotazníkového šetření zahrnuje hlavně to, co bylo cílem práce: navržení několika výukových jednotek na téma „gender“. Autorka srozumitelně problematiku vysvětluje, dokáže komentovat. Přesto se domnívám, že plynulosti textu by prospělo, kdyby dotazníkové šetření bylo spíše součástí přílohy.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešersů pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prostudovala základní literaturu k tématu, dokázala, že umí využít literární řešerše v rámci daného tematického kontextu. Na některých místech v textu mi chybí rozlišení mezi jednotlivými druhy RVP (zda jde o RVP pro ZŠ, či gymnázia apod.). Literatura k mediálním otázkám mohla být aktuálnější a početnější.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka cíle diplomové práce explicitně formuluje v samotném Úvodu. Je skvělé, že návrhy výukových jednotek nejen sama zpracovala, ale i je sama odučila, a tak mohla zpětnou vazbu okamžitě využít a začlenit do textu diplomové práce. Pochybnosti mám u formulace některých otázek v dotazníkovém šetření.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zvládnout terminologicky problematiku gender není vůbec jednoduché, navíc autorka se rozhodla, že začlení do textu i tematiku feminismu, což s sebou přineslo nelehké teoretické rozlišení. Myslím, že se v textu mělo více ukázat na společné rysy genderu a feminismu, ale zároveň i na rozdíly. Přesto se Lucii Davidové podařilo při zpracování výukových jednotek aplikovat získané znalosti na konkrétní problém.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Náměty na výukové jednotky jsou zpracovány přehledně, dílčí připomínky se mohou vztahovat k některým formulacím výukových cílů. Další připomínky se týkají zvolených otázek do dotazníku pro žáky/studenty: Do jaké míry a také za jakých okolností je vhodné ptát se na termíny, které budou probírány ve výuce?

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Gramatická a pravopisná správnost diplomové práce ukazuje na pečlivou závěrečnou korekturu. Oceňuji i jazyk, kterým autorka zvládá popisovat a komentovat zvolenou problematiku. Ke stylistice mám drobnou poznámku – některým vybraným pasážím textu by prospělo nepříliš časté používání trpného rodu.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň DP je výborná. Autorka bezpečně a jistě zvládá počítačovou grafiku, proto i jednotlivé výukové jednotky jsou v textu předvedeny přehledně a jasně.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce Bc. Lucie Davidové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **velmi dobře**.
Otázky k obhajobě vyplývají z jednotlivých dílčích hodnocení, proto žádám diplomantku, aby se k nim postupně u obhajoby vyjádřila.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 7. 8. 2023



Podpis **vedoucí**/oponenta diplomové práce