

Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení
studenta**

Marie DŽUGANOVÁ

Název práce

Vývoj desktopové aplikace pro sledování časových intervalů využitých při práci na projektech a úkolech

**Název a typ studijního
programu**

Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský

Fakulta / katedra

Ekonomická fakulta / KMI

Vedoucí práce

Remeš Radim, Mgr. Ph.D.

Oponent

Ing. Marek Musil

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Téma je aktuální a představuje potenciál při vývoji takové aplikace, dává možnost využití technologií a komponent.

2. Logická struktura práce 3.0

Poznámka:Nedostatky textové části práce, viz připomínky níže.

3. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka:Horší představení výsledné aplikace v textové části. Výsledek nepůsobí reprezentativně. Na základě předloženého obrázku se zdá být řešení velmi jednoduché.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Oceňuji propojení s twitterem a použití jazyka Python.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

6. Praktický přínos práce 2.0

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:S ohledem na implementační zaměření práce je použita literatura v pořádku.

8. Formální stránka 3.0

Poznámka:Nedostatky v textové části práce a ve způsobu prezentování dosaženého řešení, viz připomínky níže.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Cílem definovaným v zadání práce je vytvoření desktopové aplikace určené ke sledování času využitého při práci na projektech a úkolech. Zvolené téma je jistě vhodné a aktuální. V implementační části práce, jako zajímavý bonus vyzdvihují propojení aplikace na twitter. Dále nacházím širokou škálu nedostatků.

Textová část práce má řadu nedostatků. Struktura práce nepůsobí přesvědčivě. Je v ní patrná řada nedostatků týkající se stylistického zpracování a formální úrovně textu. Přestože v zadání práce je definována "správa časů na úkolech a projektech", v textové části práci se pak bez žádného opodstatnění (či provázání) řeší "plánování času při studiu". Definovaný cíl práce spíše působí jako plánování času obecně, nikoliv v konkrétní aplikační oblasti. Dále postrádám rozbor problémové domény a souhrnné představení navrhovaných funkcí vytvářené aplikace. První část textu (cca 30 stran z celkových 78) uvádí rozsáhlou teorii, která zachází do hlubokých detailů nesouvisející s tématem práce (např. definice aplikačního software, historie desktopových aplikací, představení významných osobností v oblasti technologického vývoje, atp.). Ve zbývající části je popisována implementace, ale chybí zde pasáž o rozboru problému, návrhu aplikace, posouzení stávajících řešení, atp. Jsou zde představeny fragmenty kódu řešící předem nezmíněné dílčí problémy (navrhované funkce aplikace). V souvislosti s databází bych očekával uvedení modelu databáze. Jako tabulky databáze se vyskytují předem neobjasněné entity (tabulky): předmět, mince, atp.

Popisu řešení aplikace není věnováno přílišného úsilí. Rozhraní aplikace (GUI) uvedené v kapitole 10 nepůsobí přesvědčivě. Celá aplikace se jeví jako jednoduchá úloha.

Aplikaci jsem neměl možnost přímo vyzkoušet. Odevzdaný projekt (zdrojový kód) vyžaduje instalaci vývojového prostředí a dalších doplňujících knihoven. Doporučuji, aby u obhajoby studentka předvedla aplikaci. V případě předvedení funkční aplikace souhlasím s udělením lepší výsledné známky. Přestože byly shledány výše uvedené nedostatky, práce může být po úspěšném objasnění výše zmíněného bodu uznatelná.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Představte programovací jazyk Python. Jaké má přednosti použití pro vývoj tohoto typu aplikace?
2. Představte řešení implementace vaší aplikace. Jaké nástroje a knihovny jste použila?

Datum: 12.05.2022

Podpis oponenta