



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: „Kritické posouzení etiky péče pro sociální práci“

Autor práce: Bc. Zdeněk Šnyps

Obor studia: Etika v sociální práci

Práce studenta bc. Zdeňka Šnypse se zabývá kritickým posouzením etiky péče pro sociální práci, což představuje první cíl práce. Druhý cíl práce je poněkud nešikovně formulován: „rozšířit mé znalosti o etice péče a s celou teorií se podrobněji seznámit“ (6). To by byl spíše předpoklad práce. Práce má smysluplnou a srozumitelnou strukturu, jednotlivé argumentační kroky na sebe dobře navazují.

Autor dobře charakterizuje základní koncept etiky péče, přičemž se zaměřuje mimo jiné na požadavek rekonceptualizace společnosti, jak to etika péče ze své perspektivy požaduje. Za objevné a zajímavé považuji srovnání etiky péče s etikou ctností a konfucíánskou etikou (kapitola 1.4, 15–23), i když je škoda, že autor své srovnání nerozpracoval hlouběji. U představení etiky ctností mohl autor pracovat s primárním pramenem (např. *Etika Nikomachova*), jestliže píše, že „budeme vycházet přímo z konceptu od Aristotela“ (16). Za obsahově problematické považuji tvrzení „za skutečnou ctnost může být považováno, co je ve společnosti obecně přijímáno“ (18). V pasážích o občanské společnosti (30n.) mám dojem, že autor zaměňuje pojmy „občanskou společnost“ a „společnost občanů“. Pasáže o legislativě v USA a její srovnání s Českou republikou (33–38) mohly být zkráceny, protože poněkud odvádějí od vlastního zaměření práce. Kapitoly 3 a 4, ve kterých je vypracování kritické zhodnocení etiky péče a její vztah k sociální práci považuji za nejlepší. Kritické zhodnocení etiky péče v rámci sociální práce pokládám za zajímavé a velmi dobře vypracované. Jedná se o velmi pěkné pasáže vlastního zamyšlení autora. Pozitivně kvituji skutečnost, že autor dokáže v těchto pasážích svůj kritický pohled a vlastní vhled dobře argumentativně vykázat. Spojení „panské a otrocké morálky“ s dobou komunismu a s rokem převratu 1989 je poněkud zavádějící, pokud autor použil tato označení ve smyslu filosofie F. Nietzscheho. Celkově považuji práci za zajímavou, s velmi dobrým vypracováním vlastního a diferencovaného zhodnocení etiky péče.

Po formální stránce splňuje práce požadovaná kritéria na diplomovou práci: práce má 68 stran a je na dobré stylistické úrovni. Práci by však slušela pečlivější formální kontrola, neboť se v ní nachází různé nedostatky: chybějící odstupy mezi větami, psaní velkého písmene místo malého (např. „Srov. Tamtéž“ nebo „Např. Srov.“), částečné chybné kladení čárek, drobné překlepy, posun ve větě o jeden řádek, takže vznikne velký prázdný odstup. Dále si myslím, že autor mohl užít místo slova „abstraktnost“ (např. 45n.) spíše slovo „všeobecnost“ ve vztahu k etice péče.

Diplomovou práci „Kritické posouzení etiky péče pro sociální práci“ **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.**

Navrhuji známku: **velmi dobře (2)**

Posudek vypracoval: Doc. Dr. phil. Jakub Sirovátka

Datum: 5.5.2022