

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Zdislava Žáková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Lenka Matřhová
<i>Katedra:</i>	katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Prorodinná opatření na úrovni obce ve vybrané lokalitě
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Teoretická část se skládá ze tří kapitol, které nejsou bohužel vyváženy co se týče počtu podkapitol. Formulace cíle práce je odlišná v Abstraktu, v Úvodu (s. 10), u Cíle práce (s. 26) a v Závěru (s. 56). V Cíli práce na s. 26 autorka uvádí, že jde o *město* Benešov u Prahy. Výzkumná otázka ale zní: „Jakým způsobem a formami *obec* Benešov realizuje cíle a opatření rodinné politiky? V Metodice postrádám zmínku, v jakém časovém období byl výzkum realizován.

V kapitole Diskuse autorka popisuje použití obsahové analýzy dokumentů a uvádí odkazy na odbornou literaturu. Postrádám však vlastní názor autorky, její návrhy a doporučení, co a jakým způsobem bylo možné v rodinné politice města změnit. Například na s. 53 se dočítám, že „Dětské koutky jsou slabým místem města“. Uvítala bych uvedení autorčina názoru z pohledu obyvatelky města i matky, neboť v Úvodu (s. 10) avizuje, že „má velkou rodinu a osobní zkušenost“.

Domnívám se, získané výsledky mohla autorka více „vytěžit“ a zejména diskutovat k dané problematice. Z mého pohledu výsledky bakalářské práce nepřinášejí nic zásadního a nového. Postrádám celkové shrnutí, tj. v čem tedy opatření Města Benešov u Prahy korespondují či nekorespondují s koncepcí rodinné politiky státu.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální v oblasti sociální politiky a sociální práce.

Jako oponentka konstatuji, že mé připomínky uvedené v posudku v AR 2012/2013 autorka zapracovala a z předložené práce jsou patrné úpravy v teoretické části práce (citování použité literatury, snížení počtu kapitol) a praktické části práce (metodika, výzkumné šetření).

V Metodice na s. 27-33 autorka srozumitelně popisuje metody a techniky sběru dat (sekundární a obsahová analýza). Uvítala bych podrobnější charakteristiku Města Benešov u Prahy co se týče počtu obyvatel atd.

Na s. 56 se dozvídám, že „Výzkumem bylo zjištěno, že prarodinná opatření realizuje město Benešov různými formami a způsoby“. Podle mého názoru je již předem jasné, že město bude rodinnou politiku realizovat s velkou pravděpodobností několika způsoby.

Seznam použitých pramenů a použité literatury (s. 58-61) není řazen v abecedně. V Seznamu použité literatury je pod č. 20 neúplný odkaz na použitý zdroj.

Moje výtky směřuje k formální stránce práce (velikost a styl písma např. s. 31-33) a stylistice (např. výzkumná otázka).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na s. 56 se dozvídám: „Město má rozsáhlou síť služeb. Ve službách pro rodiny je na dobré úrovni poradenství, péče i prevence“. Jakým způsobem jste toto zjistila?

Datum: 27. 08. 2014

Podpis oponentky bakalářské práce.....



