

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Markéta Hupáková</i>
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Magdalena Hučínová
<i>Katedra:</i>	
<i>Název bakalářské práce:</i>	Povědomí laické veřejnosti o činnosti Probační a mediační služby
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Přínosy bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka práce svou pozornost rovnoměrně rozdělila do teoretické a praktické části. V první z nich velmi přehledným a logickým způsobem mapuje historii alternativních přístupů ke kriminalitě, vznik restorativní justice ve světě i v České republice, profilování oborů a organizací zabývajících se alternativami trestů, až po zřízení Probační a mediační služby ČR. Dále vymezuje činnost Probační a mediační služby a její postavení coby organizační složky státu a charakter jejího působení. Jsou zde také popsány uplatňované alternativní postupy a tresty. Pro usnadnění pochopení výzkumné části se autorka na závěr teorie zabývá definicí veřejného mínění, jeho vývojem a rozdílem mezi postoji, názory a hodnotami.

Praktická část prezentuje kvantitativní výzkum zahrnující dvě výzkumné skupiny. Skupina A obsahuje 100 respondentů na kvalitativní dotazník z řad laické veřejnosti, skupina B je složena z 50 respondentů, kteří jsou zaměstnáni v organizacích spolupracujících s PMS, jako je Policie ČR, úředníci obecních úřadů apod. Autorka formulovala dvě hlavní hypotézy a jednu dílčí, z nichž dvě se výzkumem potvrdily, jedna vyvrátila. Zjištěná fakta zobrazují detailní grafy. Vzhledem k tomu, že se nejedná o stejně početné skupiny, by bylo vhodné pro větší přehlednost sjednotit jednotky, v nichž je výsledek zobrazen. Výsledkem výzkumu je skutečnost, že povědomí veřejnosti o činnosti PMS je stále nízké a z největší míry pochází z informací podávaných televizí, a také zajímavé zjištění, že ani spolupráce s PMS nepřináší větší důvěru v alternativní tresty. Příčiny těchto skutečností jsou otázkou dalších výzkumů směřujících ke snaze tento stav změnit a tato práce může být pro ně velmi užitečným základem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká pozitiva přináší restorativní justice společnosti?

Datum: 3.6.2008

Podpis oponenta bakalářské práce:

Hucínová