

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Šimáčková
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Štefan Győrög
Katedra: Katedra radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Prevence vzniku závažných havárií v DIAMO státní podnik, odštěpný závod Těžba a úprava uranu Stráž pod Ralskem

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika** a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

- 2. Gramatika** a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce předkládá ucelený pohled nejen na historii vývoje zvyšování technologické úrovně procesních zařízení, používaných v odštěpném závodu Těžba a úprava uranu, ale zároveň jej přehledně rozšiřuje o výčet konkrétních povolení, vydaných příslušnými správními úřady.

Dopady možného úniku nebezpečné látky po přemístění čpavkového hospodářství z její dřívější pozice nově blíže k místu spotřeby amoniaku (k technologii srážení uranového koncentráту), autorka vhodně provedla modelovacím softwarem TerEx a na základě získaných výsledků vyhodnotila toto opatření jako opatření, které možnost ohrožení obyvatelstva oproti původnímu umístění čpavkového hospodářství nijak nezvyšuje.

Na některých místech teoretické části bakalářské práce se zpracovatelka dopouští určitých formulačních nedostatků, kdy např. sdělení „Nejvíce používané nebezpečné látky jsou uvedeny v zákoně.“ (str. 22) nijak nekonkretizuje, o který zákon se má jednat – má to být zákon o vodách nebo zákon o chemických látkách a chemických směsích? (použití zkratky „zákon“ autorka totiž ve své práci nijak nevymezila, i když zkratku „zákon o prevenci závažných havárií“ využila správně již str. 14); nebo kdy např. z formulace věty „Přehled všech nebezpečných látek, přípravků v objektu nebo zařízení jejich klasifikace je uveden v návrhu na zařazení o. z. TÚU do skupiny B (Příloha č. 4)“ (str. 38) by se čtenář mohl domnívat, že v dané příloze bakalářské práce bude moci nahlédnout do provozovatelem vypracovaného návrhu na zařazení – tato příloha však ve skutečnosti předkládá pouze přehledný „Seznam nebezpečných látek v objektu nebo zařízení DIAMO s. p., o. z. TÚU, jejich množství a klasifikace“ (str. 69), který je povinnou součástí návrhu na zařazení. Na straně 44 své práce pak autorka k povolení o předčasném užívání stavby uvádí, že „... bylo vydáno tzv. jiným stavebním úřadem, kterým je v tomto případě MPO ...“, již však nedopřeshňuje, z jakého důvodu tak má být.

Za menší nedostatek autorkou vypracovaného návrhu Zprávy o posouzení bezpečnostní zprávy (příloha č. 6, str. 73) pak lze považovat neuvedení úplných identifikačních údajů touto zprávou řešené provozovny konkrétní právnické osoby, které se bakalářská práce týká, přitom na základě dostupných údajů lze ve veřejném rejstříku Ministerstva spravedlnosti a Ministerstva průmyslu a obchodu vše přesně dohledat a nelze se tak domnívat, že by se jednalo o utajovanou skutečnost či obchodní tajemství.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakou právní úpravou je Ministerstvo průmyslu a obchodu zmocněno k výkonu působnosti stavebního úřadu a v jakém rozsahu?

Datum: **12.06.2015**

Podpis oponenta bakalářské práce.....