

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Dvořáková

Studijní program: Zdravotně sociální péče

Oponent bakalářské práce: doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Zdravotně sociální pracovník v psychiatrické nemocnici

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka práce sestavila teoretickou část z témat, které se úzce vztahují k části výzkumné, využívá 45 zdrojů, z toho 5 zahraničních. V teoretické části práce jsou uvedeny kapitoly, které se týkají rolí, kompetencí zdravotně sociálního pracovníka a metod i technik, jež užívá ve své práci. V této kapitole jsou však uvedeny informace pouze ve vztahu k sociálnímu pracovníkovi. Je velká škoda, že autorka nevyužila některé publikace, které se zaměřují na specifika zdravotně sociální péče.

Pro naplnění cíle byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie, technika rozhovoru, data byla zpracována otevřeným kódováním za použití programu Diagrams.net. Uvedené grafy jsou velmi přehledné a nabízí srozumitelný vhled do zkoumané problematiky. V diskusi se vyskytují kvantifikace s využitím počtů pracovníků a jejich odpovědí (viz např. str. 47... jedna pracovnice, tři se shodly; dále str. 48 ...Jedna ze čtyř, dvě ze čtyř... apod.). Tyto počty nemají žádný význam a pro interpretaci kvalitativních dat je jejich použití nevhodné.

Práce přináší velmi zajímavá zjištění týkající se náplně práce zdravotně sociálního pracovníka v psychiatrické nemocnici. Je otázkou, jaké specifické činnosti zdravotně sociální pracovník v psychiatrické nemocnici vykonává a zda např. provádí koordinaci interdisciplinárního týmu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně mínus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké nedostatky a mezery spatřujete v praxi zdravotně sociálních pracovníků? Co by dle Vašeho názoru bylo vhodné doplnit? Jak se liší výkon jeho práce od práce sociálního pracovníka (využijte výsledky Vašeho výzkumu)?
2. Z jakého důvodu je v kvalitativním výzkumu nevhodné uvádět počty informantů ve vztahu k odpovědím?

Datum: 19. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

