

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Inovace a modernizace traktorů Massey Ferguson - rešerše

- 1) Student seznámil zkušební komisi s tématem bakalářské práce, s jejím cílem a s metodikou řešení.
- 2) Tajemník seznámil komisi s posudky vedoucího a oponenta práce.
- 3) Student zodpověděl otázky položené v posudcích.
- 4) Proběhla diskuse se členy komise.

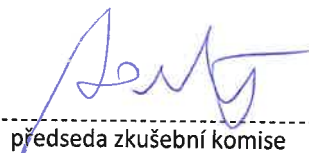
Členové komise upozornili na větší množství typografických a pravopisných chyb.

Na odborně zaměřené otázky student odpovídal uspokojivě.

Body:

Klasifikace: Dobře

Datum obhajoby: 12. 9. 2022



předseda zkušební komise

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Inovace a modernizace traktorů Massey Ferguson – rešerše

- 1) Student seznámil zkušební komisi s tématem bakalářské práce a výsledky.
- 2) Tajemnice seznámila komisi s posudky vedoucího a oponenta práce.
- 3) Student zodpověděl otázku položenou v posudku vedoucího práce.

- 4) Proběhla diskuse s členy komise.

Zkušební komise dala prostor studentovi k vyjádření se k posudku oponenta práce. Student se vyjádřil pouze k použitým zdrojům a vysvětlil, které kategorie zdrojů využil (propagační materiály, internetové zdroje apod.). doc. Pícha se v reakci dotázal, zdali je podle názoru autora vhodné pro zpracování kvalifikační práce využívat propagační materiály. V propagačních materiálech logicky dochází k vychvalování propagovaného zařízení a ne vždy se zde objevují objektivní informace. Při práci s takovými materiály je nutný kritický přístup a opravdu vybrat pouze objektivní informace.

Student dostal prostor k vyjádření na konstatování oponenta práce, že docházelo k téměř doslovnému opsání některých pasáží. Student konstatoval, že k doslovnému přepisu nedošlo.

Dr. Dolan uvedl znepokojení nad rozsahem práce a zúžením cíle práce pouze na převodovky traktorů. Porovnání ostatních součástí nebylo provedeno.

Oponent práce nedoporučil práci k obhajobě a zkušební komise se s tímto posudkem ztotožňuje. Student nebyl připraven na adekvátní vyjádření ke kritickému posudku oponenta ani neukázal snahu předložené výsledky práce obhajovat.

Body:

Klasifikace: Nevyhověl

Datum obhajoby: 9. 6. 2022



předseda zkušební komise