

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Petra Štolbová**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Petr Havelka, Ph.D.

Datum odevzdání posudku:
27. 7. 2007

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Determinanty neúspěšnosti žáků ve vyučovacím procesu

Předložená diplomová práce je poměrně rozsáhlá (82 stran bez příloh). V teoretické části (s. 4-52) se diplomantka zaměřila na popis vnějších a vnitřních podmínek školní úspěšnosti žáků. Charakteristika školní neúspěšnosti nebyla dostatečně vysvětlena, autorka se omezila na sledování prospěchu a mám za to, že tento úkol přesahuje možnosti diplomové práce. Ve zpracování údajů z literatury postrádám vlastní autorčiny názory na sledovanou problematiku (většinou uvádí, že popisované faktory jsou důležité) a jejich relevanci pro výzkumnou část. Kapitoly jsou přehledně členěny, ačkoli interpretace teoretických východisek není vždy správně vysvětlena. Například v pojednání o motivaci, potřebách a zájmech (s. 39) uvádí: "Incentivní motivace má jistá úskalí, používá-li ji totiž učitel dlouhodobě, žákova učební činnost se stává závislá na vnějších činitelích, které, pokud se stále opakují, přestávají být účinné". Diplomantka by měla vysvětlit rozdíl mezi vnitřní a vnější motivací z hlediska možností učitele. Dále by se diplomantka zamyslela a vysvětlila, je-li sociální klima třídy a školy součástí vnitřních, nebo vnějších podmínek výchovně vzdělávacího procesu (subkapitola 2.2.2.7). Odkazy na literaturu jsou v některých případech nepřesné, seznam literatury je nepřehledný.

Ve výzkumné části je zjevná snaha diplomantky posoudit rozdíly mezi učiteli a třídami městské a vesnické školy z hlediska prospěchu a třídního klimatu. K tomu použila dotazník "Naše třída (MCI)" a "CES (Classroom Environment Scale)", dále samostatně vypracovaný sociometrický dotazník a dotazník pro učitele. V převzatých dotaznících chybí přesné odkazy na literaturu. Způsob zpracování dat nepřekračuje úroveň průměrných diplomových prací, někde se projevuje snaha o přesnější interpretaci výsledků.

Přes veškeré nedostatky lze ocenit snahu o rozbor problematiky, která se vztahuje k úspěšnosti (neúspěšnosti) žáků ve vyučování. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. V jejím průběhu autorka seznámí komisi se zpracováním a základními výsledky práce a bude reagovat na připomínky z posudků.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 27. 7. 2007