

Příloha k protokolu o SZK č.:

Bakalářka: Pavla Jandová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 21. 1. 2013

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Volnočasové aktivity jako důležitá forma aktivního života seniorů

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Problematika kvality života seniorů a podpora jejich aktivního přístupu k sobě i druhým je důležitým úkolem sociální pedagogiky i sociální práce. Demografické a socioekonomické proměny české společnosti přinesly do sociální politiky státu nové úkoly a nová témata. Mezi nimi jistě má výrazné místo i otázka využívání volného času seniorů. Je to příležitost pro podporu procesů edukace, jejichž cílem je optimalizovat a usměrňovat životní situace a procesy, a to s akcentem na vnitřní potenciál seniorů a na možnosti jejich aktivit.

Bakalářská práce je tradičně rozdělena do dvou částí, teoretické i praktické. Teoretická část přináší dva typy informací. Autorka nejprve pojednává o vybraných charakteristikách stáří. Klade přitom důraz na dopady stárnutí na tělo a psychiku člověka, opomíjí podrobnější rozbor aktuálních sociálních a ekonomických problémů, které doprovázejí tuto etapu lidského života. Následuje pak přehled sociálních služeb dostupných v Českých Budějovicích, tedy v lokalitě, kde následně probíhal autorčin výzkum. Tato část práce je tedy jakýmsi předpolím pro vlastní výzkumnou sondu.

Celkově jsou kapitoly teoretické části koncipovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury (autorka vždy důsledně na zdroje odkazuje), vhodné je též zařazení aktuálních informací z kvalitních a věrohodných internetových zdrojů. Stylistická úroveň textu je vyhovující, text je přehledně členěn, grafické zpracování je také výborné.

Praktická část obsahuje kvantitativně orientované šetření. Autorka záměrně volí dvě rozdílné skupiny respondentů, což může být předpokladem pro provedení vhodné komparace. Zjišťuje

a představuje celou řadu zajímavých souvislostí, ke zvýraznění výsledků používá grafy. Komentář výsledků i závěry považuji za dostačující.

V rozpravě při obhajobě autorku prosím o vysvětlení podrobností, které se týkají výběru vzorku respondentů. Autorka uvádí, že se jednalo o osoby, které díky své pracovní pozici zná. Oslovila tak všechny své klienty nebo jen jejich část a podle jakého hlediska se nakonec rozhodla někoho do výzkumu začlenit, někoho ne a jak je ke spolupráci motivovala?

Po formální stránce mám jen výhrady ke zpracování obsahu, který je bez čísel stran a k oboustrannému tisku, což není pro tyto typy práce běžné. Přes uvedené drobné výhrady a s očekáváním upřesnění výběru respondentů práci velmi rád doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **výborně**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 21. 1. 2013