

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Martin Z Á R Y B N I C K Ý

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: tělesná výchova a sport

Odevzdání posudku: 14. 5. 2008

Vedoucí bakalářské práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Pohybová aktivita a inaktivita studentů oborové tělesné výchovy Pedagogické fakulty
Jihočeské univerzity

(téma)

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou pohybové aktivity studentů oborové tělesné výchovy Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity. Práce obsahuje 66 stran textu, tabulek, grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu).

Práci autor zpracoval v rámci schváleného výzkumného záměru MŠMT „Pohybová aktivita a inaktivita obyvatel České republiky v kontextu behaviorálních změn“ id. MSM: 6198959221.

Práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části jsou vyvážené. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, autor si stanovil k ověření 2 hypotézy. Základní výzkumnou metodou byla metoda dotazníková.

K zpracování tématu přistupoval autor velmi zodpovědně, pravidelně konzultoval s vedoucím práce vzniklé problémy, aktivně spolupracoval s Centrem kinantropologického výzkumu v Olomouci, kde na vyhodnocení výsledků spolupracoval s Mgr. Mitášem, Ph.D. Získané výsledky zpracoval do tabulek a grafů.

Přes veškerou péči a snahu se autor dopustil v práci několika chyb:

- zkratka Jihočeské fakulty a název Pedagogické fakulty v Č. Budějovicích
- nezvyklý počet bodů v obsahu práce (výsledková část)
- na str.10 - cíle PA chybí autor – Šimonek
- od str. 28 chybí v tabulkách konstatovaná statistická významnost (chybné označení $P \times p$)
- diskuse k výsledkům by si zasloužila větší pozornost diplomanta, je velmi strohá, diplomant se omezil pouze na srovnání, zda je PA vyšší či nižší
- v přílohách chybí znění dotazníku a použitého krokoměru

Za klad práce považuji to, že dílčí výsledky práce byly využity a publikovány „Centrem kinantropologického výzkumu“ v Olomouci při srovnání PA jihočeského a olomouckého regionu.

Jak po obsahové, tak i po formální stránce práce splňuje podmínky, které jsou kladeny na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Čím si vysvětlujete, že ve všech ukazatelích (V, M, W PA, kroky) vykazují vyšší hodnoty studenti proti běžné populaci, ale ve spotřebě kcal je to opačně?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **v e l m i d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2008

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------