

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika Křížová

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Marie Schusterová

Katedra: Ošetrovatelství

Název bakalářské práce: Antidekubitární péče jako ošetrovatelský problém

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený-částečně
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení: Téma je velmi náročné a potvrzuje to i zpracování této práce. Studentka se velmi snažila propojit teorii, informace a praxi, ale ne vždy se to povedlo vzhledem ke složitosti této problematiky a nutnosti rozsáhlých znalostí a následně souvislostí v této oblasti, což vzhledem, že jde o BP nelze ani očekávat. Z tohoto důvodu tam pak pouze dochází k opakování témat jako prevence-náročnost terapie-ekonomika. Z mého pohledu také zcela nemohu souhlasit s kapitolou "Konzervativní léčba" i když samozřejmě terapie je v kompetenci lékaře. Například užití genciánové violeti je doufám již nyní okrajové a měla by se aplikovat pouze na neporušenou kůži a ne na odstraněný puchýř. V rámci diskuse mi také není známo, dle jakých kritérií je hodnocena antidekubitární péče na jednotce intenzivní péče interního oddělení jako dostatečná. Také se musím zmínit, že bohužel nacházím v této práci překlepy. Namátkově např. str. 43, 46, 58, ale jsou i další. V tabulce č.6-str. 36 došlo k záměně čísel v kolonce celkem má být 32. Závěrem bych však také ráda vyzvedla úsilí, které studentka musela vynaložit při získávání dat pro výzkum a snahu o získání pohledu na tuto ošetrovatelskou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dle jakých kritérií jste hodnotila péči na JIP interního oddělení jako dostačující?

Datum: 27.5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce Mgr. Marie Schusterová

Marie Schusterová