

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PROJEKTOVÉ

Typ posudku: posudek oponenta práce

Typ závěrečné práce: magisterská

Jméno a příjmení studenta / studentky: **Lucie Rypotová**

Osobní číslo: **P17591**

Studijní program: Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: **Prvky pop artu ve výtvarně-projektové výuce na 1. stupni ZŠ**

Autor posudku: MgA. Petr Brožka, Ph.D.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

Formulace cílů práce	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	☐	☒	☐	☐	cíle nejsou jasně formulovány
Struktura práce	1	2	3	N	
adekvátně koncipovaná práce	☒	☐	☐	☐	neadekvátně koncipovaná práce
Funkčnost dílčích částí práce	1	2	3	N	
části práce jsou pro celek funkční	☐	☒	☐	☐	množství nefunkčních částí
Provázanost dílčích částí práce	1	2	3	N	
části práce jsou dobře provázány	☒	☐	☐	☐	části práce nejsou provázány
Obsahová náplň dílčích částí práce	1	2	3	N	
vysoce kvalitní	☐	☐	☒	☐	neodpovídající požadavkům
Naplnění cílů práce	1	2	3	N	
cíle jsou zcela naplněny	☐	☒	☐	☐	cíle nejsou naplněny

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace	1	2	3	N	
odpovídá zaměření a cílům práce	☒	☐	☐	☐	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů	1	2	3	N	
aktuální a validní zdroje	☐	☒	☐	☐	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů	1	2	3	N	
adekvátní množství odb. zdrojů	☐	☐	☒	☐	nedostatečné množství odb. zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace	1	2	3	N	
výborná úroveň práce se zdroji	☐	☐	☒	☐	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Propracovanost a vybavení práce (schémata, obrazové přílohy, grafy apod.)	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Cítační norma	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena
Rozsah práce	1	2	3	N	
odpovídá požadavkům	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce	1	2	3	N	
vyhovující požadavkům	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň	1	2	3	N	
bez chyb	☐	☐	☒	☐	velké množství chyb
Další formální nedostatky (překlepy a jiné)	1	2	3	N	
nejsou žádné	☐	☐	☒	☐	velké množství formálních nedostatků

4. ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ ČÁSTI

Koncepce a příprava projektu	1	2	3	N	
funkční / výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nefunkční / nedostatečná úroveň
Realizace projektu	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Reflexe výsledků	1	2	3	N	
adekvátní úroveň	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň
Způsob prezentace výstupů	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Využitelnost v praxi výtvarné výchovy	1	2	3	N	
plně využitelné	☒	☐	☐	☐	nevyužitelné

Práci doporučuji k obhajobě: ☒ ANO ☐ NE

Navrhované hodnocení práce: **velmi dobře**

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Text se bohužel neobešel bez většího množství překlepů a komolení jmen popisovaných umělců. Drobné nepřesnosti a zavádějící hodnotící komentáře vyplývají zejména z některé použité literatury. Uvedené téma teoretické části zpracovává značné množství publikací a uznávám, že není lehké rozlišit ty fundované.

Současný vhled do problematiky myslím dobře reprezentuje např. kniha Pop Art od Lucy Lippard.

Psaní pop art i pop-art je obojí možné, nicméně studentka by se měla rozhodnout pro jednu verzi a tu v textu dodržovat.

Naopak oceňuji promyšlenou a nápaditou část praktickou. Ta je důvodem, proč navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 12. 5. 2022

Podpis:

