

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Markéta Jindrová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Dagmar Roučková
<i>Katedra:</i>	Filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název diplomové práce:</i>	Názory veřejnosti na problematiku nových náboženských hnutí a jejich možná rizika na Českobudějovicku a Klatovsku
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. <u>Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. <u>Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka se zabývala velice aktuálním tématem. V teoretické části obsáhla vývoj nových náboženských hnutí v ČR, jejich kategorizaci a informace vhodně doplnila o zákonný rámec těchto skupin a to nejen z hlediska jejich existence, ale také možného nebezpečného jednání. Studentka použila pro sběr požadovaných dat jak kvalitativní, tak kvantitativní výzkum. Zde oceňuji především oslovení pracovníků Policie ČR a anketu, která byla realizována na Českobudějovicku a Klatovsku. Také velice kladně hodnotím přiloženou příručku „Základní charakteristiky jednotlivých nových náboženských hnutí“, která může sloužit v praktické rovině např. pro učitele na školách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole „Ohrožení zdraví a života“ uvádíte z hlediska nebezpečnosti nových náboženských hnutí Náboženskou společnost Svědkové Jehovovi, ta je však státem registrovanou církví. Prosím, odůvodněte.

Datum: 1. 6. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....

Průchová Dagmar