

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Hlinovská

Studijní obor/program: Všeobecné ošetrovatelství

Vedoucí bakalářské práce: doc. Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.

Ústav: ÚOP

Název bakalářské práce: Ošetrovatelská péče o pacienta po prodělaném onemocnění COVID-19 z pohledu dispenzarizace plicního oddělení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 2 %

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se v přeložené bakalářské práci zabývá velice aktuálním tématem. V teoretické části popisuje stěžejní kapitoly, které s tématem souvisí. V této části neopomněla ošetrovatelskou problematiku. Praktická část je koncipovaná kvalitativně – kvantitativním výzkumem. Autorka sestavila nestandardizovaný dotazník, který byl distribuován osobám, jež COVID prodělaly. Dále vedla polostrukturované rozhovory se sestrami odborných ambulancí, kde docházelo k dispenzarizaci pacientů s onemocněním COVID-19. Analýzu výsledků autorka provedla standardními postupy. Výsledky kvantitativní části jsou graficky znázorněné. Cíle práce byly naplněny. Diskuse je komparovaná s citovanou literaturou a nechybí zde vlastní názor. Závěry práce autorka vhodně shrnula, výstupem je edukační leták. V práci se objevují drobné stylistické nedostatky. Kapitola Závěr měla být spíše oddělena na stránku zvlášť. I přesto, hodnotím studentčinu samostatnost, zaujetí tématem a výsledky práce, které jsou dle mého názoru prospěšné pro praxi, kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ověřila jste užitečnost letáku v populaci pacientů, kteří prodělali COVID-19 ev. S jakým ohlasem jste se setkala?

Datum: 5.5.2023 Podpis vedoucího bakalářské práce: S. Šolc